

N° 92-353-XPB au catalogue

# Âge, sexe, état matrimonial et union libre

Rapports techniques du recensement de 1996

96

RECENSEMENT









Canada

## Des données sous plusieurs formes

Statistique Canada diffuse les données sous formes diverses. Outre les publications, des totalisations habituelles et spéciales sont offertes. Les données sont disponibles sur Internet, disque compact, disquette, imprimé d'ordinateur, microfiche et microfilm, et bande magnétique. Des cartes et d'autres documents de référence géographiques sont disponibles pour certaines sortes de données.

## Comment obtenir d'autres renseignements

Toute demande de renseignements au sujet de la présente publication ou au sujet de statistiques ou de services connexes doit être adressée à l'un des centres de consultation régionaux de Statistique Canada suivants :

| | | | |
|---|---|---|---|
| Halifax | (902) 426-5331 | Regina | (306) 780-5405 |
| Montréal | (514) 283-5725 | Edmonton | (403) 495-3027 |
| Ottawa | (613) 951-8116 | Calgary | (403) 292-6717 |
| Toronto | (416) 973-6586 | Vancouver | (604) 666-3691 |
| Winnipeg | (204) 983-4020 | | |

Vous pouvez également visiter notre site Web : http://www.statcan.ca

Un service d'appel interurbain sans frais est offert à tous les utilisateurs qui habitent à l'extérieur des zones de communication locale des centres de consultation régionaux.

| | |
|---|---|
| **Service national de renseignements** | **1 800 263-1136** |
| **Service national d'appareils de télécommunications pour les malentendants** | **1 800 363-7629** |
| **Numéro pour commander seulement (Canada et États-Unis)** | **1 800 267-6677** |

## Renseignements sur les commandes et les abonnements

**Les prix n'incluent pas les taxes de vente**

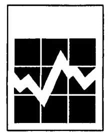
N° 92-353-XPB au catalogue est offert au coût de 15 $ par copie au Canada. À l'extérieur du Canada, le coût est de 15 $ US par copie.

Faites parvenir votre commande à Statistique Canada, Division de la diffusion, Gestion de la circulation, 120, avenue Parkdale, Ottawa (Ontario) K1A 0T6; par téléphone, en composant le (613) 951-7277 ou le 1 800 770-1033; par télécopieur, en composant le (613) 951-1584 ou le 1 800 889-9734; ou via Internet : order@statcan.ca. Lorsque vous signalez un changement d'adresse, veuillez nous fournir l'ancienne et la nouvelle adresses. On peut aussi se procurer les produits de Statistique Canada auprès des agents autorisés, dans les librairies et dans les bureaux régionaux de Statistique Canada.

## Normes de service au public

Statistique Canada s'engage à fournir à ses clients des services rapides, fiables et courtois et dans la langue officielle de leur choix. À cet égard, notre organisme s'est doté de normes de service à la clientèle qui doivent être observées par les employés lorsqu'ils offrent des services à la clientèle. Pour obtenir une copie de ces normes de service, veuillez communiquer avec le centre de consultation régional de Statistique Canada le plus près de chez vous.

ISBN 0-66060-569-4
9 780660 605692
92-353-XPB 96000




Statistique Canada

# Âge, sexe, état matrimonial et union libre

## Rapports techniques du recensement de 1996

Publication autorisée par le ministre responsable de Statistique Canada



Avril 1999

N° 92-353-XPB au catalogue

ISBN 0-660-60569-4

Ottawa

**Note de reconnaissance**

*Le succès du système statistique du Canada repose sur un partenariat bien établi entre Statistique Canada et la population, les entreprises, les administrations ... les autres organismes. Sans cette collaboration et cette bonne ... des statistiques précises et actuelles.*

Données de catalogage avant publication (Canada)

Vedette principale au titre :

Âge, sexe, état matrimonial et union libre

(Rapports techniques du recensement de 1996)
Texte en français et en anglais disposé tête-bêche.
ISBN 0-660-60569-4
CS92-353-XPB

1. Âge – Canada – Statistiques. 2. Statistiques selon le sexe.
3. État matrimonial – Canada – Statistiques.
4. Canada – Recensement, 1996.
5. Canada – Statistiques de l'état civil.
I. Statistique Canada.
II. Titre : Age, sex, marital status and common-law status.

HA741.5.1996 A33 1999 304.6'0971'021
C99-988024-1F

**Pour citer ce document**

Statistique Canada. Âge, sexe, état matrimonial et union libre. Ottawa : Industrie Canada, 1997. Recensement du Canada de 1996.
Numéro 92-353-XPB

le papier utilisé dans la présente publication répond aux exigences minimales de l'American National Standard for Information Sciences – Permanence of Paper for Printed Library Materials, ANSI Z39.48-1984.
♾

# Table des matières

## Liste des tableaux

Page

## Liste des tableaux – suite

Page

## Liste des figures

Page

# I. Introduction

Le recensement de 1996 a nécessité la participation de l'ensemble de la population canadienne, soit environ 29 millions de personnes réparties sur un territoire couvrant 9,2 millions de kilomètres carrés. Une entreprise de cette envergure a constitué un énorme défi à relever. Même si des normes de qualité rigoureuses régissent la collecte et le traitement des données, et malgré les efforts déployés afin de réduire la non-réponse, à l'aide des communications notamment, il est impossible de supprimer toutes les erreurs. Bien que ce terme ne signifie pas nécessairement que des fautes ont été commises, certains éléments d'erreur sont inévitables compte tenu des décisions prises afin de limiter les coûts du recensement.

Statistique Canada doit expliquer les méthodes et les concepts utilisés pour recueillir et traiter les données; il doit en outre renseigner les utilisateurs sur la qualité des données produites, ainsi que sur d'autres caractéristiques des données qui pourraient limiter leur utilité ou leur interprétation. Le présent rapport vise à informer les utilisateurs de la complexité des données et des problèmes susceptibles d'influer sur la façon de les utiliser. Il explique le cadre théorique et les définitions ayant servi à recueillir les données, ainsi que les circonstances inhabituelles pouvant avoir une incidence sur la qualité des données. Par ailleurs, il traite la saisie des données, le contrôle et l'imputation, ainsi que la comparabilité chronologique des données.

Le présent rapport, qui porte sur l'âge, le sexe, l'état matrimonial et l'union libre, a été préparé par Dawn Warner, avec le concours du personnel de trois divisions de Statistique Canada : la Division de la démographie, la Division des opérations du recensement et la Division des méthodes d'enquêtes sociales.

Les utilisateurs trouveront des renseignements supplémentaires sur les concepts, les variables et la géographie du recensement dans le *Dictionnaire du recensement de 1996* (n° 92-351-XPF au catalogue), de même qu'un aperçu des différentes étapes du recensement dans *Le recensement de 1996 en bref* (n° 92-352-XPF au catalogue).

# II. Collecte des données et couverture

Lors du recensement de 1996, des données ont été recueillies auprès des membres de plus de 11 millions de ménages qui se trouvaient au Canada ou qui étaient temporairement hors du pays le jour du recensement. Des données ont été obtenues sur **tous les citoyens canadiens (de naissance ou naturalisés, les immigrants reçus et les résidents non permanents (ainsi que les membres de leur famille vivant avec eux au Canada) qui étaient vivants à minuit dans la nuit du 13 au 14 mai 1996. Les nouveau-nés devaient être inclus s'ils étaient nés avant minuit le 13 mai.** La méthode de collecte a consisté à livrer et à récupérer environ 11 500 000 questionnaires. Ces questionnaires ont ensuite été soumis à un contrôle visant à vérifier s'ils avaient été remplis correctement par tous les Canadiens du pays.

## A. Généralités

### 1. Méthodes de collecte

Deux méthodes de collecte ont été utilisées lors du recensement de 1996 : l'autodénombrement et le recensement par interview. Dans les secteurs d'autodénombrement, un questionnaire (formule 2A ou 2B) a été livré à environ 98 % des ménages avant le jour du recensement (14 mai 1996). Un membre de chaque ménage devait remplir le questionnaire le jour du recensement, puis le retourner par la poste. En 1996, on a mis à l'essai une nouvelle méthode dans une région de l'Ontario, où les questionnaires ont été à la fois envoyés et retournés par la poste. Cette méthode s'appelait le «contrôle centralisé».

En 1996, environ 2 % des ménages ont été dénombrés par interview, c'est-à-dire qu'un recenseur s'est rendu chez eux et a rempli lui-même un questionnaire complet (formule 2D) en menant une interview sur place. Cette méthode a été utilisée dans les régions éloignées et septentrionales, ainsi que dans la plupart des réserves indiennes. On a également eu recours à cette méthode dans les centres-villes des grandes régions urbaines, où les résidents sont plus difficiles à dénombrer. Par ailleurs, la population de certaines régions éloignées du nord du pays a été dénombrée dès les mois de février et mars 1996. On a procédé à ce recensement anticipé dans les régions où les collectivités se dispersent au printemps pour migrer vers leurs territoires de chasse et de pêche.

### 2. Études spéciales sur la couverture

Comme il est pour ainsi dire impossible d'obtenir une couverture complète (100 %) lors d'une enquête d'une telle envergure, la collecte des données a fait l'objet d'un certain nombre de vérifications. Des études visent à mesurer l'ampleur des erreurs de couverture qui se produisent lorsque des logements ou des personnes sont omis, dénombrés à tort ou comptés deux fois. Il s'agit de la vérification des logements inoccupés, de la contre-vérification des dossiers et de l'étude sur le surdénombrement. Ces études seront examinées de façon plus détaillée dans les chapitres suivants portant sur l'assimilation des données (chapitre III) et l'évaluation des données (chapitre V).

## B. Questionnaire et instructions

Quatre types de questionnaires ont été utilisés pour recueillir les données du recensement de 1996. Un questionnaire 2A a été distribué à 80 % de la population, alors que le reste des Canadiens (20%) ont reçu un questionnaire 2B, 2C ou 2D. Les données sur l'âge, le sexe, l'état matrimonial et l'union libre ont été recueillies auprès de l'ensemble de la population, à partir des questions 3 à 6 figurant sur tous les questionnaires.

### 1. Date de naissance

La réponse fournie à la question sur la date de naissance a servi à calculer l'âge du répondant le jour du recensement. La formulation de la question et les instructions étaient identiques à ce qu'elles étaient au recensement de 1991.

**3. DATE DE NAISSANCE**

Inscrivez le **jour**, le **mois** et l'**année**.

| | Jour | Mois | Année | | Jour | Mois | Année |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| *Exemple : Si cette personne est née le 23 février 1954, inscrivez* | *23* | *02* | *1954* | 15 | __ | __ | 1___ |

*Si la date exacte n'est pas connue, donnez la meilleure estimation possible.*

### 2. Sexe

Comme en 1991, aucune instruction n'accompagnait cette question. La présentation de la question a été modifiée en 1996; les cercles à cocher ont été placés côte à côte afin de réduire les risques d'erreurs de la part des répondants et des préposés à la saisie des données.

**4. SEXE** 16 O Masculin 17 O Féminin

## 3. État matrimonial

La présentation et les catégories de réponse de cette question n'ont à peu près pas changé par rapport à 1991, sauf en ce qui touche la réponse «Séparé». Afin de réduire les risques de confusion ou d'erreur de la part des répondants, la mention «Légalement marié et séparé» a été remplacée par «Séparé, mais toujours légalement marié».

**5. ÉTAT MATRIMONIAL**
*Cochez un seul cercle.*

18 O Légalement marié (et non séparé
19 O Séparé, mais toujours légalement marié
20 O Divorcé
21 O Veuf ou veuve
22 O Célibataire (jamais marié)

## 4. Union libre

En 1996, la question n'a pas changé, mais la définition a été placée juste après la question, afin que les répondants puissent utiliser le même cadre de référence.

**6.** Cette personne vit-elle avec un partenaire en **union libre**?

*Par **union libre**, on entend deux personnes qui vivent ensemble comme mari et femme sans être légalement mariées l'une à l'autre.*

23 O Oui
24 O Non

# III. Assimilation des données

L'assimilation des données est l'étape du traitement au cours de laquelle les réponses fournies dans les questionnaires du recensement sont saisies, contrôlées et codées. Ce processus prévoit également la transformation des réponses en données lisibles par machine, de façon à constituer une base de données pouvant se prêter à des formes de traitement plus complexes.

## A. Généralités

Les trois principales composantes de l'assimilation des données sont décrites ci-après.

### 1. Dépouillement régional (DR)

À cette étape, le personnel du DR devait s'assurer que les renseignements figurant dans les questionnaires se prêtaient à la saisie sur clavier. Cette opération, qui a été menée à Revenu Canada (RC), a consisté à entrer les données fournies dans les questionnaires et dans les fiches de contrôle de mise en lots de secteurs de dénombrement (SD) dans sept centres régionaux de RC. On a vérifié l'exactitude de la saisie en procédant à une deuxième saisie des données à partir d'un échantillon de questionnaires; on a effectué un contrôle de la qualité, en comparant les deux ensembles de données saisies.

### 2. Dépouillement au bureau central (DBC)

Le dépouillement au bureau central a consisté en une série d'opérations manuelles et automatisées visant à soumettre les données du recensement à des contrôles structurels et à dépouiller les questionnaires spéciaux ayant été remplis, notamment, par les Canadiens se trouvant à l'étranger et par le personnel à bord de navires marchands, de navires de guerre ou de navires de la garde côtière. Le personnel du DBC devait également dépouiller les documents relatifs aux études sur la couverture comme la contre-vérification des dossiers (CVD), la vérification des logements inoccupés (VLI) et l'étude sur le surdénombrement (ÉS). Il s'est aussi chargé de préparer un fichier de données renfermant les chiffres définitifs de population et des logements.

### 3. Codage automatisé (CA)

Le codage automatisé a consisté à convertir en codes numériques les réponses écrites fournies sur les formules 2B, 2C et 2D aux questions suivantes :

- lien avec la Personne 1
- première langue apprise dans l'enfance
- langue parlée à la maison
- langues non officielles
- lieu de naissance
- citoyenneté
- origine ethnique (appartenance ancestrale)
- groupe de population
- bande indienne/première nation
- principal domaine d'études

- lieu de résidence 1 an auparavant
- lieu de résidence 5 ans auparavant
- lieu de travail

Les réponses étaient appariées à l'aide d'un fichier-classification automatisé renfermant une série de mots ou de syntagmes avec les codes numériques correspondants. Les réponses non appariées (qui n'ont pas pu être codées à l'aide du fichier-classification) ont été transmises à des codeurs ayant reçu une formation spéciale et à des spécialistes en la matière, qui ont attribué le code numérique approprié après avoir examiné les réponses fournies à d'autres questions et par les autres membres du ménage. On a ensuite effectué une analyse pour chaque variable afin de s'assurer que les objectifs avaient été atteints en ce qui touche la qualité des données avant d'envoyer les enregistrements au contrôle et à l'imputation.

## B. Variables démographiques – Pré-traitement

### 1. Dépouillement au bureau central (DBC) – Processus *Dispatch*

En 1991, le processus de DBC comportait une composante appelée *Reformat*. Dans cette composante, des codes spéciaux étaient attribués aux cas de non-réponse ainsi qu'aux réponses multiples ou invalides fournies aux questions sur la date de naissance, le sexe, l'état matrimonial et l'union libre, en vue de l'étape ultérieure du contrôle et de l'imputation. En outre, les réponses à la question sur la date de naissance étaient divisées par éléments. Par exemple, la réponse «30121933» aura été séparée en quatre variables : Jour = 30, Mois = 12, Décennie = 193 et Année = 3. Ces données étaient utilisées pour le contrôle et l'imputation et, après l'imputation, pour le calcul de l'âge définitif du répondant (le jour du recensement).

En 1996, le processus *Reformat* a été mis à jour et renommé *Dispatch*. Le traitement des réponses aux questions sur le sexe, l'état matrimonial et l'union libre n'a pas changé. Cependant, des modifications importantes ont été apportées au traitement des réponses à la question sur la date de naissance, la plus importante étant le calcul préalable de la variable Âge. Comme en 1991, les dates de naissance ont été séparées selon leurs éléments, mais d'autres étapes de traitement ont été appliquées pour calculer un âge non définitif. Si la décennie ou l'année était manquante ou invalide, un code était attribué, et l'âge n'était pas calculé. Les réponses accompagnées de ce code étaient traitées au moment du contrôle et de l'imputation. Dans le cas des réponses dont seul le jour ou le mois de naissance était manquant ou invalide, le programme produisait les données manquantes de façon aléatoire et calculait ensuite l'âge. Par conséquent, un jour ou un mois de naissance manquant ou invalide n'avait aucune incidence sur le calcul. La majorité des réponses (98 %) renfermaient suffisamment de données pour permettre de calculer un âge provisoire.

### 2. Codage automatisé

Pour le recensement de 1996, on a convenu de saisir les réponses en lettres figurant uniquement sur les questionnaires 2B, 2C et 2D, ce qui signifie que les réponses fournies en toutes lettres sur le questionnaire 2A, dont celles à la question sur le lien avec la Personne 1, ne sont pas accessibles. L'incidence de cette décision sur le traitement des données sur l'âge, le sexe, l'état matrimonial et l'union libre sera étudiée à la section IV - Contrôle et imputation, à la section V - Évaluation des données et à la section VI - Comparabilité chronologique.

# IV. Contrôle et imputation

## A. Généralités

À l'étape du contrôle et de l'imputation, on a relevé et corrigé les erreurs commises par les répondants ayant fourni des réponses incorrectes ou incomplètes ou les erreurs produites lors du codage et de la saisie des données. On a ainsi obtenu une base de données renfermant les renseignements les plus détaillés qui soient sur la population du Canada et ses caractéristiques, que ce soit pour l'ensemble du pays ou un quartier donné. Outre les opérations de contrôle et d'imputation des données, la dernière étape du traitement comporte des ajustements en fonction de la vérification des logements inoccupés et l'imputation des poids d'échantillonnage pour les variables 2B.

## B. Ajustements en fonction de la vérification des logements inoccupés

La vérification des logements inoccupés consiste à prendre un échantillon de logements ayant été trouvés inoccupés lors de la collecte et à retourner à ces logements pour déterminer s'ils étaient occupés ou non le jour du recensement, ou s'ils n'auraient pas dû être inscrits parce qu'ils ne correspondaient pas à la définition de logement aux fins du recensement. Si des logements étaient occupés, on appliquait une technique d'estimation faisant appel à des «additions aléatoires», afin d'ajouter des logements et des personnes dans la base de données du recensement. Au recensement de 1996, 46 553 ménages et 87 753 personnes ont ainsi été ajoutés dans la base de données.

## C. Pondération

Les données sur l'âge, le sexe, l'état matrimonial, l'union libre, la langue maternelle et le lien avec la Personne 1 sont recueillies auprès de tous les Canadiens. Cependant, la majeure partie des renseignements tirés du recensement proviennent d'un échantillon constitué de 20 % de la population.

La pondération permet de produire des estimations représentatives de toute la population à partir des données-échantillon. En 1996, on a fait appel à une méthode appelée estimation de calibrage ou de régression, qui a été élaborée à l'occasion du recensement de 1991. Cette méthode consiste à commencer l'opération avec des poids initiaux de 5 environ, puis à ne leur ajouter que la plus petite valeur nécessaire pour obtenir une correspondance entre les estimations de l'échantillon (p. ex., le nombre de personnes de sexe masculin ou de personnes de 15 à 19 ans) et les chiffres de population réels.

La pondération a été la dernière étape du traitement avant la production des bases de données définitives du recensement de 1996, à partir desquelles les publications, les tableaux et les produits personnalisés sont tous élaborés.

## D. Variables démographiques - Traitement

Pour la suite du présent rapport, l'expression «variables démographiques» désignera l'âge, le sexe, l'état matrimonial, l'union libre et le lien avec la Personne 1. Comme la variable Lien avec la Personne 1 faisait partie intégrante des contrôles effectués en 1996, elle sera incluse dans la description des changements apportés aux différents systèmes qui ont également eu une incidence sur les variables âge, sexe, état matrimonial et union libre.

Les changements apportés au traitement des variables démographiques ont eu lieu dès l'étape du dépouillement au bureau central (voir la section III) et ont touché tous les processus secondaires du contrôle et de l'imputation (stratification, contrôle et imputation). Une description des changements ayant influé sur chacun de ces processus secondaires se trouve ci-après.

## 1. STRATIFICATION

Tant en 1991 qu'en 1996, l'une des premières étapes a été la stratification. Cette étape est nécessaire afin de grouper des ménages et des personnes présentant des caractéristiques similaires. Ces ensembles de données permettent au système d'imputation de choisir, de la façon la plus efficace, un enregistrement donneur dont les caractéristiques (région géographique, ménage) se rapprochent le plus de celles de l'enregistrement nécessitant une imputation.

Les figures illustrant la méthode de stratification montrent clairement que le processus employé en 1996 est moins compliqué que celui utilisé en 1991. Il y avait 48 strates en 1991 et seulement 29 en 1996. Les changements les plus importants sont attribuables au jumelage des ménages privés et des ménages mixtes, ainsi qu'à la réduction du nombre de regroupements, qui sont passés de 13 et plus à 9 et plus. Par ailleurs, le nombre de groupes pour les ménages outre-mer a également été réduit, et les logements collectifs (à l'exception des colonies huttérites) ont été divisés en établissements institutionnels et non institutionnels. La seule stratification n'ayant pas changé au recensement de 1996 est celle utilisée pour les colonies huttérites.

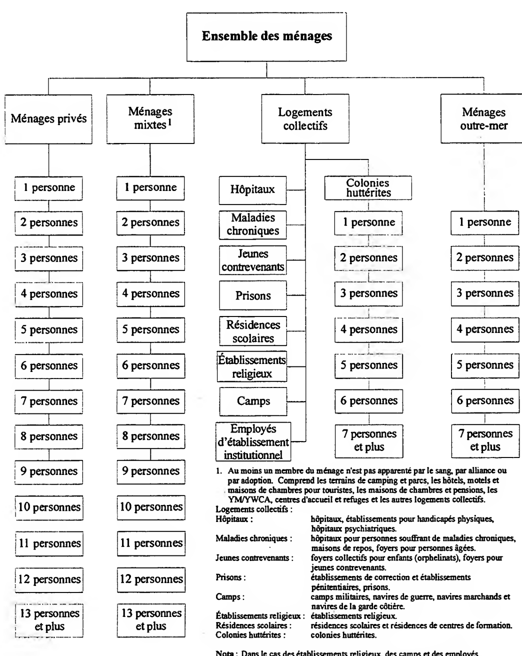
Les ménages privés et les ménages mixtes ont été jumelés pour éviter que des ménages soient attribués au mauvais groupe. Comme la stratification a été faite avant le contrôle et l'imputation, certaines des variables nécessaires pour déterminer le groupe approprié n'étaient pas encore définitives. Comme il y avait peu de différences entre les groupes et qu'un système de contrôle et d'imputation plus complexe serait utilisé, l'incidence de cette décision a été minime.

Le nombre de groupes de donneurs a également diminué, de 13 à 9 dans le cas des ménages privés, et de 7 à 5 dans le cas des ménages outre-mer. Cette réduction découle de l'analyse des données de 1991, qui a révélé que, si les groupes de donneurs sont trop petits, on ne trouve que des enregistrements donneurs imparfaits (ou même aucun), ce qui demande une intervention manuelle.

Dans le cas des logements collectifs, la différence entre les graphiques illustre un changement apporté à la méthode de contrôle et d'imputation plutôt qu'à la méthode de stratification. En 1996, les résidents des logements collectifs non institutionnels étaient traités différemment de ceux des établissements institutionnels. Cependant, les différents logements collectifs abritaient le même type de résidents qu'en 1991.

Une fois que la stratification des 11 millions de ménages et des 29 millions de personnes a été terminée, l'étape du contrôle des données a suivi.

## Figure 1. TRAITEMENT DES DONNÉES DÉMOGRAPHIQUES DU RECENSEMENT DE 1991
### Stratification des ménages



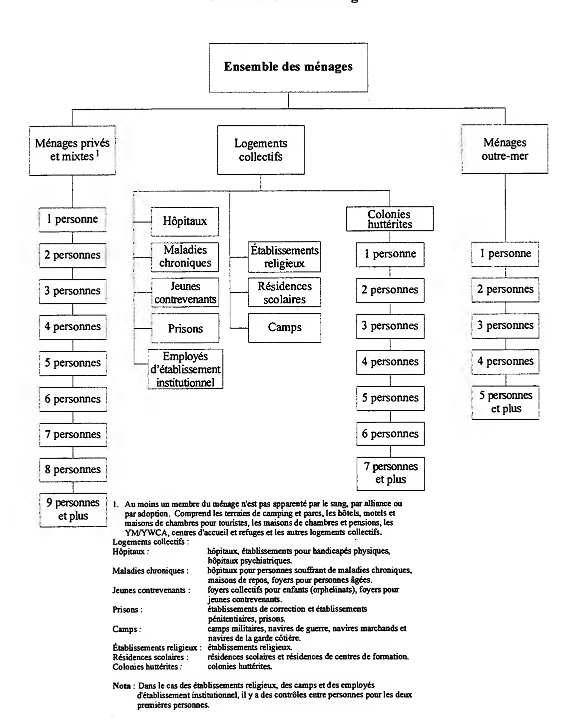

1. Au moins un membre du ménage n'est pas apparenté par le sang, par alliance ou par adoption. Comprend les terrains de camping et parcs, les hôtels, motels et maisons de chambres pour touristes, les maisons de chambres et pensions, les YM/YWCA, centres d'accueil et refuges et les autres logements collectifs.

Logements collectifs :

| | |
|---|---|
| Hôpitaux : | hôpitaux, établissements pour handicapés physiques, hôpitaux psychiatriques. |
| Maladies chroniques : | hôpitaux pour personnes souffrant de maladies chroniques, maisons de repos, foyers pour personnes âgées. |
| Jeunes contrevenants : | foyers collectifs pour enfants (orphelinats), foyers pour jeunes contrevenants. |
| Prisons : | établissements de correction et établissements pénitentiaires, prisons. |
| Camps : | camps militaires, navires de guerre, navires marchands et navires de la garde côtière. |
| Établissements religieux : | établissements religieux. |
| Résidences scolaires : | résidences scolaires et résidences de centres de formation. |
| Colonies huttérites : | colonies huttérites. |

Nota : Dans le cas des établissements religieux, des camps et des employés d'établissement institutionnel, il y a des contrôles entre personnes pour les deux premières personnes.

## Figure 2. TRAITEMENT DES DONNÉES DÉMOGRAPHIQUES DU RECENSEMENT DE 1996
### Stratification des ménages




1. Au moins un membre du ménage n'est pas apparenté par le sang, par alliance ou par adoption. Comprend les terrains de camping et parcs, les hôtels, motels et maisons de chambres pour touristes, les maisons de chambres et pensions, les YM/YWCA, centres d'accueil et refuges et les autres logements collectifs.

Logements collectifs :

| | |
|---|---|
| Hôpitaux : | hôpitaux, établissements pour handicapés physiques, hôpitaux psychiatriques. |
| Maladies chroniques : | hôpitaux pour personnes souffrant de maladies chroniques, maisons de repos, foyers pour personnes âgées. |
| Jeunes contrevenants : | foyers collectifs pour enfants (orphelinats), foyers pour jeunes contrevenants. |
| Prisons : | établissements de correction et établissements pénitentiaires, prisons. |
| Camps : | camps militaires, navires de guerre, navires marchands et navires de la garde côtière. |
| Établissements religieux : | établissements religieux. |
| Résidences scolaires : | résidences scolaires et résidences de centres de formation. |
| Colonies huttérites : | colonies huttérites. |

**Nota :** Dans le cas des établissements religieux, des camps et des employés d'établissement institutionnel, il y a des contrôles entre personnes pour les deux premières personnes.

# 2. CONTRÔLE ET IMPUTATION

Comme nous l'avons déjà mentionné, on a convenu de ne pas saisir les réponses en lettres fournies sur les questionnaires 2A. En raison de cette décision, il a fallu effectuer le traitement en deux temps. Tous les types de questionnaires (2A, 2B, 2C et 2D) ont d'abord été traités sans les réponses en lettres afin d'obtenir les données intégrales. Ensuite, les questionnaires 2B, 2C et 2D ont été traités de nouveau en tenant compte des réponses en lettres afin de produire les données-échantillon. Comme un plus grand nombre de liens avec la Personne 1 sont possibles dans le cas des données-échantillon, deux ensembles de contrôles ont été élaborés. Le premier comportait les liens indiqués sur le questionnaire et a été appliqué aux données intégrales. Le second ensemble de contrôles comprenait beaucoup plus de liens et a été appliqué aux données-échantillon.

Les données des questionnaires 2A ne pouvaient pas être traitées sans les données des questionnaires 2B, 2C et 2D, puisqu'il fallait considérer tous les enregistrements pour les données intégrales comme des donneurs possibles afin d'obtenir de bons résultats au moment de l'imputation. De même, les données-échantillon ont dû être traitées sans les réponses en lettres la première fois, afin qu'elles soient compatibles avec les données tirées des questionnaires 2A. Les réponses en lettres figurant sur les questionnaires 2B, 2C et 2D ont été classées dans une catégorie «Autre lien» avant d'entreprendre le traitement des données intégrales.

Après avoir été utilisées lors du traitement des données intégrales, les données-échantillon brutes ont été traitées au moyen de l'ensemble de contrôles plus complet. Les deux volets du traitement se sont poursuivis jusqu'à l'imputation. Une évaluation des deux ensembles de données-échantillon se trouve dans le chapitre suivant.

Sauf en ce qui touche les réponses en lettres, le contrôle et l'imputation des données se sont déroulés de la même façon pour les deux volets. Les sections ci-après traitent ces deux processus et indiquent de quelle façon ils diffèrent du traitement des données du recensement de 1991.

Des modifications ont été apportées par rapport à 1991 aux opérations de contrôle et d'imputation des données sur l'union libre. Lors du recensement de 1991, pour la première fois, des données sur l'union libre étaient recueillies au moyen d'une question directe au lieu d'être dérivées à partir des données sur le lien avec la Personne 1. Cependant, il a été convenu que ces données ne seraient utilisées qu'à des fins d'analyse interne et qu'elles ne seraient pas utilisées dans les contrôles des données sur les variables démographiques pour 1991. Les données sur l'union libre diffusées en 1991 étaient dérivées à partir de la question sur le lien avec la Personne 1. En 1996, les données sur l'union libre ont été traitées comme pour toutes les autres variables démographiques, et l'information diffusée provenait de la question directe.

## 2.1 Contrôle

En 1991, le contrôle des données sur les variables démographiques a été effectué au moyen du système CANEDIT. Ce système fait appel à un ensemble de règles de résolution de conflits établies par des analystes pour déterminer si chaque enregistrement comporte des réponses invalides, incohérentes ou manquantes. Dans un cas de conflit, l'enregistrement est modifié par le système d'imputation.

Comme le système CANEDIT ne pouvait pas intégrer davantage de règles de résolution de conflits, il a fallu concevoir un nouveau système pour 1996. Le système NIM (New Imputation Methodology), tout comme CANEDIT, utilise des règles de résolution de conflits pour relever les enregistrements qui nécessitent une imputation. Cependant, dans le cas de NIM, les règles sont entrées dans des tables de décision logique; on a par ailleurs utilisé le système SPIDER *(System for Producing Instructions from Directly Entered Requirements)* pour appliquer les contrôles.

L'une des principales différences entre les deux systèmes est que le système NIM permet d'effectuer à la fois des contrôles qualitatifs et des contrôles numériques. Les contrôles qualitatifs s'appliquent aux variables Sexe, État

matrimonial et Union libre, qui comportent des réponses telles que Masculin, Féminin, Célibataire, Divorcé, Oui ou Non. Quant aux contrôles numériques, ils s'appliquent à la variable Âge. En 1991, le système CANEDIT ne pouvait traiter que des contrôles qualitatifs, de sorte que les éléments numériques de la question sur la date de naissance étaient transformés en réponses qualitatives. Par exemple, la valeur «DÉCENNIE_192» était dérivée à partir de la valeur numérique «1920 – 1929». Ces valeurs qualitatives étaient ensuite utilisées pour contrôler les données sur l'âge. Comme le système NIM utilise l'année exacte sous forme numérique, les résultats sont plus précis que ceux obtenus au moyen du système CANEDIT, qui ne permet de contrôler que la décennie. La liste des règles de contrôle de 1996 est présentée à l'annexe B.

En 1996, avant que les contrôles ne soient appliqués, les ménages ont été soumis à un processus dans le cadre duquel les «couples» possibles au sein de chaque ménage ont été «marqués». «Une cote est attribuée à chaque paire de personnes au sein du ménage, en fonction des réponses non imputées pour toutes les variables démographiques. Cette cote correspond à la probabilité que cette paire de personnes constitue un vrai couple. Les paires ayant les cotes les plus élevées sont retenues lorsqu'une personne ne peut faire partie que d'un couple éventuel.»[1] [*Traduction*] Cette étape a permis un contrôle plus complet des données au sein des couples au moyen d'un nombre minimal de règles de contrôle.

Voici un exemple de ménage formé de quatre personnes.

| Lien | Année de naissance | Sexe | État matrimonial | Union libre |
|---|---|---|---|---|
| Personne 1 | 1963 | M | Légalement marié | Non |
| Conjointe | 1955 | F | Légalement mariée | Non |
| Fils | 1980 | (Sans réponse) | Célibataire | Non |
| Belle-mère | 1945 | F | Légalement mariée | Oui |

Dans l'exemple ci-dessus, les deux premières personnes seraient marquées en tant que couple. L'enregistrement de la première personne (Personne 1) ne comporte aucune réponse invalide, incohérente ou manquante. Dans le cas de la deuxième personne (Conjointe), il y a incohérence entre sa date de naissance et la date de naissance de la belle-mère. Selon les règles de contrôle, il doit y avoir au moins 15 ans de différence entre ces deux dates. Pour la troisième personne, il manque la réponse à la question sur le sexe. Quant à l'enregistrement de la quatrième personne, il renferme une réponse invalide. Le conflit relevé indique que la personne est légalement mariée et qu'elle vit en union libre. Par conséquent, il faudrait faire appel à l'imputation pour ce ménage. Heureusement, 98 % de tous les questionnaires de 1996 ne comportaient pas d'erreur.

En 1991, un grand nombre de contrôles ont été appliqués aux liens familiaux de base, alors que d'autres liens, tels que les colocataires et les employés, n'étaient soumis qu'à un nombre minime de contrôles. En 1996, l'utilisation de tables de décision logique a permis d'accroître considérablement le nombre de règles de contrôle, de sorte que tous les types de liens ont pu être contrôlés de manière approfondie.

L'utilisation de deux séries de contrôles a également constitué une amélioration par rapport au recensement de 1991. Le système SPIDER était suffisamment puissant, en 1996, pour appliquer des contrôles primaires et des contrôles secondaires. L'emploi de deux séries de contrôles a permis d'appliquer des contrôles moins rigoureux au moment de la première série. Ainsi, les enregistrements plausibles qui n'étaient toutefois pas considérés comme «normaux» n'étaient pas modifiés, mais ils n'étaient pas utilisés comme donneurs au moment de l'imputation. Par exemple, si un

[1] M. Bankier, A-M. Houle et M. Luc. *1996 Canadian Census Demographic Variables Imputation*, Division des méthodes d'enquêtes sociales, Statistique Canada, novembre 1997.

enregistrement était accepté aux deux séries de contrôles, il pouvait être utilisé comme enregistrement donneur au moment de l'imputation. S'il était accepté aux contrôles primaires mais rejeté aux contrôles secondaires, il n'était pas modifié (enregistrement aberrant) ni utilisé comme donneur pour l'imputation. Si l'enregistrement était rejeté à la fois aux contrôles primaires et aux contrôles secondaires, les réponses étaient remplacées par imputation afin qu'il soit accepté aux deux séries de contrôles. Tous les enregistrements compris dans la strate des logements privés ont été soumis aux contrôles primaires et secondaires.

Voici un exemple d'enregistrement qui aurait été rejeté à la fois aux contrôles primaires et aux contrôles secondaires.

| Variable | Réponse |
|---|---|
| Lien avec la Personne 1 | Personne 1 |
| Âge | 22 |
| Sexe | (Sans réponse) |
| État matrimonial | Veuve |

Cet enregistrement serait rejeté aux contrôles primaires parce que la réponse pour la variable Sexe est manquante. Il serait ensuite rejeté aux contrôles secondaires en raison d'une règle selon laquelle il y a conflit si la personne est veuve et âgée de moins de 24 ans. Une fois que tous les enregistrements d'une strate donnée de logements privés ont été soumis aux contrôles primaires et secondaires, l'imputation peut commencer.

En raison de la grande diversité de réponses possibles pour les résidents des logements collectifs, il était impossible de distinguer les contrôles primaires des contrôles secondaires. Par conséquent, les contrôles primaires utilisés pour les strates de logements privés ont été modifiés et utilisés pour traiter les enregistrements compris dans les strates des logements collectifs et des ménages outre-mer.

## 2.2 Imputation

Les systèmes CANEDIT et NIM utilisent tous deux la méthode d'imputation dite *hot-deck*. La différence est que le système NIM applique plus rigoureusement les règles suivantes :

1. le ménage donneur doit ressembler étroitement au ménage rejeté au contrôle;
2. les données imputées doivent provenir d'un seul enregistrement donneur;
3. les ménages donneurs possibles doivent avoir une chance égale d'être sélectionnés.

Avec le système CANEDIT, il arrivait, à l'occasion, qu'on utilisait plus d'un enregistrement donneur ou que le ménage donneur ne ressemblait pas étroitement au ménage rejeté au contrôle. L'une des améliorations que présente le système NIM est la possibilité de classer les membres des éventuels ménages donneurs afin d'améliorer la recherche du meilleur appariement possible avec le ménage rejeté au contrôle. Plus le donneur et le receveur sont bien appariés, plus il est probable que toutes les données seront imputées à partir d'un seul enregistrement donneur.

Le système NIM présentait en outre l'amélioration suivante : l'étape du classement et de l'appariement permettait parfois de trouver plus d'un donneur possible. Tous les enregistrements donneurs éventuels étaient cotés, et on sélectionnait uniquement ceux permettant de réduire au minimum le nombre de mesures d'imputation en vue de créer le bassin d'enregistrements donneurs définitifs. L'enregistrement donneur définitif était ensuite choisi au hasard. Quant au système CANEDIT, il cherchait le «meilleur» appariement parmi les donneurs possibles jusqu'à ce qu'il trouve le premier donneur «parfait»; la recherche prenait alors fin. S'il ne trouvait aucun donneur «parfait», il proposait le meilleur appariement se trouvant dans la région géographique la plus près. Le nombre de donneurs consultés était beaucoup moins élevé avec CANEDIT qu'avec NIM.

Comme les résultats des recensements précédents étaient déjà de bonne qualité, le nouveau système de traitement NIM a été conçu pour traiter un plus grand volume de données de façon plus efficace tout en maintenant la qualité des résultats. Le tableau 4.1 montre le pourcentage de données modifiées au moyen de CANEDIT en 1991 et au moyen de NIM en 1996. Avec l'un ou l'autre de ces systèmes, le nombre de réponses modifiées a été faible et réparti dans l'ensemble du pays. Une évaluation détaillée des données est présentée à la section V.

**Tableau 4.1 Pourcentage de données modifiées en raison de réponses manquantes, invalides ou incohérentes selon la variable et l'année de recensement, Canada et régions, recensements de 1991 et de 1996 (données intégrales)**

| Variable | Canada | Est | Québec | Ontario | Ouest | Extérieur du Canada |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | Pourcentage | | | |
| **1991** | | | | | | |
| Décennie de naissance | 1,7 | 1,1 | 1,9 | 2,0 | 1,4 | 2,8 |
| Année de naissance | 1,6 | 1,0 | 1,7 | 1,9 | 1,3 | 2,6 |
| Mois de naissance | 1,7 | 1,0 | 1,8 | 2,0 | 1,4 | 2,6 |
| Sexe | 1,9 | 1,1 | 1,8 | 2,4 | 1,6 | 2,4 |
| État matrimonial | 2,3 | 1,4 | 2,4 | 2,6 | 1,9 | 4,2 |
| **1996** | | | | | | |
| Âge | 1,4 | 1,0 | 1,2 | 1,5 | 1,4 | 2,5 |
| Sexe | 1,6 | 1,2 | 1,4 | 1,8 | 1,5 | 2,8 |
| État matrimonial | 2,6 | 1,9 | 2,7 | 2,8 | 2,5 | 4,4 |
| Union libre | 5,9 | 4,9 | 5,7 | 6,2 | 5,8 | 8,6 |

## 3. PARACHÈVEMENT

Trois mesures additionnelles ont été prises, une fois l'imputation terminée, avant que les données puissent être considérées comme définitives. Parmi ces trois mesures, seule la dérivation de l'état matrimonial chronologique a été effectuée en 1991.

i) Parachèvement des composantes de la variable Âge. Si le système NIM n'avait pas modifié l'âge d'une personne, les composantes initiales étaient copiées dans les variables définitives. Si l'âge avait été changé mais que le jour et le mois initiaux étaient valides, ils étaient conservés et l'année de naissance appropriée était calculée. Si l'âge avait été imputé et que toutes les composantes initiales étaient manquantes ou invalides, alors le calcul était fait pour chacune des composantes en fonction de l'âge imputé. De cette façon, il était possible de conserver le plus d'éléments possible parmi les données initiales et de rendre les composantes définitives accessibles pour le traitement d'autres données spécialisées.

ii) Parachèvement de la variable Union libre. Une des lignes directrices établies avant le début du traitement était qu'il ne fallait pas que la réponse à la question sur l'union libre soit «oui» si aucun partenaire n'était présent au sein du ménage. Cette situation peut s'être présentée à la suite de l'imputation. Par exemple, si un répondant avait une réponse manquante ou invalide à la question sur l'union libre, on utilisait la réponse d'un enregistrement donneur. Au cours de l'imputation, aucune vérification n'était faite pour s'assurer que, si la réponse du donneur était «oui», qu'on imputait aussi un partenaire en union libre présent dans le ménage. Par conséquent, après l'imputation, on effectuait des changements fondés sur l'information relative au ménage afin de se conformer aux lignes directrices.

iii) Dérivation de la variable État matrimonial chronologique. Cette opération a consisté à grouper les personnes ayant déclaré être légalement mariées et celles ayant indiqué qu'elles vivaient en union libre. Ces personnes forment la catégorie «Actuellement marié» pour cette variable.

Le parachèvement de ces trois dernières étapes a marqué la fin du traitement des données. La section ci-après montre l'incidence des différents processus sur chaque variable et évalue les résultats obtenus en comparaison à des données provenant d'autres sources.

# V. Évaluation des données

## A. Généralités

Tout au long des différentes étapes du recensement, on s'est efforcé d'obtenir des résultats de qualité supérieure. Des normes de qualité rigoureuses ont été établies pour la collecte et le traitement des données; par ailleurs, le Programme d'information publique a contribué à réduire les cas de non-réponse. Un Programme d'évaluation de la qualité des données a également été mis sur pied afin de fournir aux utilisateurs de l'information sur la qualité des données du recensement et sur leurs limites.

Malgré les efforts considérables déployés au cours du processus pour obtenir des données de bonne qualité, les données peuvent présenter certaines inexactitudes. Pour évaluer l'utilité des données du recensement dans leurs applications et comprendre les risques qu'il y a à tirer des conclusions ou à prendre des décisions en se fondant sur ces données, les utilisateurs doivent être au fait de leurs inexactitudes et savoir quelles sont leur origine et leur composition.

## B. Variables démographiques

L'évaluation des données commence dès que les questionnaires sont reçus et se poursuit après la fin du traitement. Elle vise à déterminer si les données sont fiables. Tout au long de ce processus, on cherche à répondre à diverses questions : Les répondants ont-ils compris les questions? Les systèmes de traitement fonctionnent-ils correctement? Comment les données obtenues se comparent-elles à celles provenant d'autres sources?

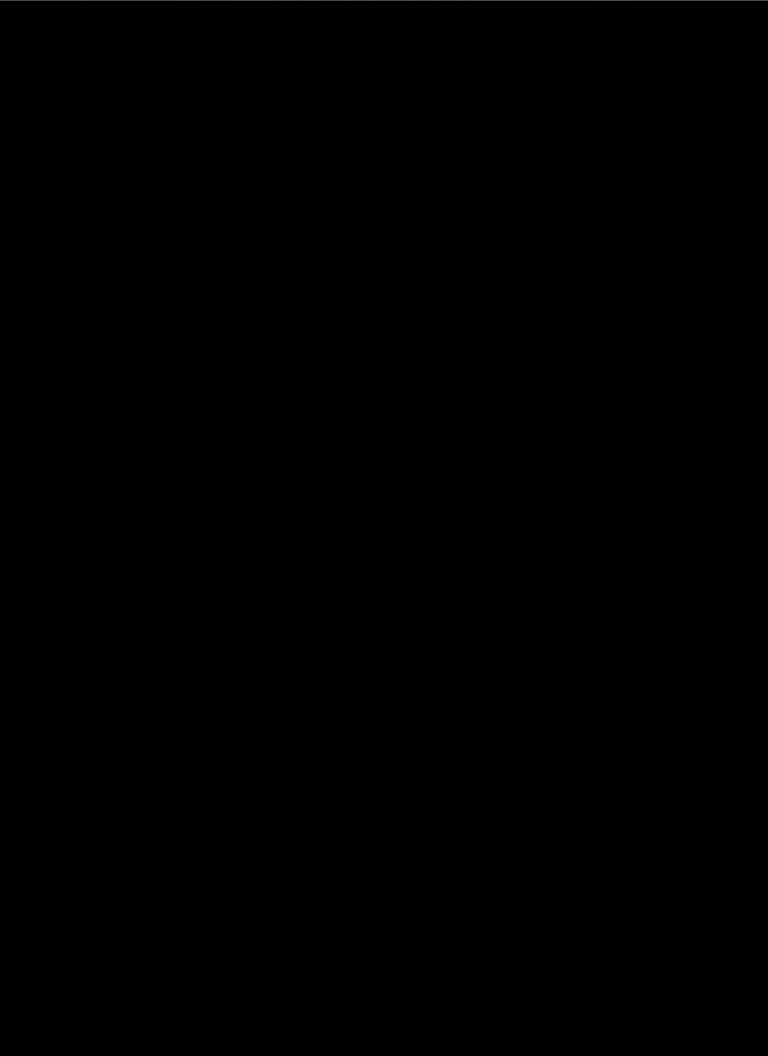
Pour 1996, l'évaluation des différences touchant les données-échantillon de la phase II (pour les variables démographiques) selon qu'elles sont traitées avec ou sans les réponses en lettres à la question sur le lien avec la Personne 1 constitue un élément nouveau. Cette évaluation est rendue nécessaire comme suite à la décision d'exclure les réponses en lettres dans les données intégrales de la phase I. Les données des questionnaires 2B, 2C et 2D ont été traitées une première fois comme faisant partie des données intégrales, sans les réponses en lettres à la question sur le lien avec la Personne 1. Elles ont été traitées une deuxième fois avec ces réponses, afin de créer l'échantillon formé de 20 % de la population. Comme le montre l'évaluation, peu de différences ont été relevées lorsque les réponses en lettres ont été exclues du traitement.

### 1. Comparaison des données-échantillon avec et sans les réponses en lettres

Afin d'évaluer les résultats du traitement des données avec et sans les réponses en lettres, on a sélectionné des répondants ayant rempli le questionnaire 2B, puis comparé les réponses qu'ils ont fournies à ces deux phases.

La figure 3 présente les données sur l'âge. Comme on peut le constater, il n'y a pour ainsi dire aucune différence entre les données traitées avec les réponses en lettres et celles traitées sans ces réponses. À la suite du traitement des données avec les réponses écrites, des répondants sont passés dans les catégories 0 – 4, 5 – 9 et 45 – 49 en provenance des neuf autres catégories. Cependant, le nombre total d'enregistrements changés en incluant les réponses en lettres est légèrement inférieur à 270, soit 0,004 % du nombre total d'enregistrements traités.

[redacted]



L'utilisation du système NIM a rendu possible l'établissement des règles de contrôle nécessaires et le suivi des mesures d'imputation de ces deux ensembles de données. Les données présentées ci-dessus montrent que les différences entraînées par l'exclusion des réponses en lettres sont minimes. Par conséquent, elles n'auront pas d'incidence sur l'évaluation des données intégrales présentée ci-après.

## 2. Évaluation des données intégrales

Les sections qui suivent présentent une évaluation des données intégrales tirées des questions sur la date de naissance, le sexe, l'état matrimonial et l'union libre. Pour s'assurer de maintenir la haute qualité des données du recensement, on les compare aux données de plusieurs autres sources. Ces sources, soit les recensements antérieurs, les statistiques de l'état civil, les estimations démographiques et l'Enquête sociale générale de 1995 (Cycle 10), ont toujours fourni des données de grande qualité.

### 2.1 Date de naissance

La question sur la date de naissance fournit des données sur le jour, le mois et l'année de naissance, ainsi que sur l'âge.

**Tableau 5.1 Répartition de la population selon le mois et la période de naissanee, en poureentage selon les statistiques de l'état eivil 1971-1995 et les données du reeensement de 1996 (données-éebantillon), Canada**

| Mois et période | Statistiques de l'état eivil 1971-1995 | Données du reeensement de 1996 |
|---|---|---|
| | Poureentage | |
| Janvier | 7,99 | 7,92 |
| Février | 7,64 | 7,64 |
| Mars | 8,73 | 8,71 |
| Avril | 8,61 | 8,60 |
| 1er au 13 mai | 3,72 | 3,75 |
| Du 1er janvier au 13 mai | 36,68 | 36,62 |
| 14 au 31 mai | 5,15 | 5,11 |
| Juin | 8,50 | 8,49 |
| Juillet | 8,70 | 8,65 |
| Août | 8,49 | 8,45 |
| Septembre | 8,51 | 8,54 |
| Octobre | 8,25 | 8,25 |
| Novembre | 7,78 | 7,83 |
| Décembre | 7,94 | 8,06 |
| Du 14 mai au 31 décembre | 63,32 | 63,38 |
| **Total** | **100.00** | **100.00** |

Nota: On a utilisé les données-échantillon dans ce tableau afin de n'inclure que les personnes nées au Canada.

Le tableau 5.1 présente la répartition du nombre de naissances par mois, de 1971 à 1995, selon les statistiques de l'état civil, ainsi que la répartition des données sur le mois de naissance tirées du recensement de 1996. Le tableau est également divisé par périodes, qui correspondent à avant et après le jour du recensement. Pour les périodes et les mois, les données du recensement de 1996 ne diffèrent que légèrement des statistiques de l'état civil.

Le tableau 5.2 présente la répartition des données du recensement de 1996 selon la province et la période. Les statistiques de l'état civil pour Terre-Neuve peuvent être un peu moins précises que les données du recensement; en outre, le nombre peu élevé d'habitants dans les Territoires du Nord-Ouest rend difficile d'établir des comparaisons. Les données dans les autres provinces et le Yukon sont comparables.

**Tableau 5.2 Répartition de la population selon le mois et la période de naissance, en pourcentage selon les statistiques de l'état civil 1971-1995 et les données du recensement de 1996 (données-échantillon), provinces et territoires, recensement de 1996**

| Province/territoire | 1er janvier au 13 mai | | 14 mai au 31 décembre | |
|---|---|---|---|---|
| | Statistiques de l'état civil 1971-1995 | Données du recensement de 1996 | Statistiques de l'état civil 1971-1995 | Données du recensement de 1996 |
| | | Pourcentage | | |
| **Canada** | **36,7** | **36,6** | **63,3** | **63,4** |
| Terre-Neuve | 37,3 | 35,9 | 62,7 | 64,1 |
| Île-du-Prince-Édouard | 36,7 | 37,4 | 63,4 | 62,6 |
| Nouvelle Écosse | 36,7 | 36,6 | 63,3 | 63,4 |
| Nouveau-Brunswick | 36,6 | 36,6 | 63,4 | 63,4 |
| Québec | 37,2 | 36,8 | 62,8 | 63,2 |
| Ontario | 36,3 | 36,3 | 63,7 | 63,7 |
| Manitoba | 36,8 | 36,6 | 63,3 | 63,4 |
| Saskatchewan | 37,2 | 36,4 | 62,8 | 63,6 |
| Alberta | 37,0 | 37,0 | 63,0 | 63,0 |
| Colombie-Britannique | 36,5 | 36,7 | 63,5 | 63,3 |
| Territoire du Yukon | 36,6 | 36,9 | 63,5 | 63,1 |
| Territoires du Nord-Ouest | 37,0 | 36,9 | 63,0 | 63,1 |

Nota: On a utilisé les données-échantillon dans ce tableau afin de n'inclure que les personnes nées au Canada.

Les données sur l'année de naissance sont évaluées au tableau 5.3. La population au recensement de 1996 est répartie selon l'année de naissance et la région. Des indices sont également présentés pour faciliter cette évaluation. Les indices jugés acceptables se situent entre 975 et 1025; ils sont calculés au moyen de la formule suivante :

$$\text{Indice} = \frac{\text{naissances au cours de l'année } x}{\text{naissance au cours de l'année } x\text{-}2, x\text{-}1, x, x\text{+}1, x\text{+}2} * 5 * 1000$$

Les indices pour les années 1900 à 1911 sont bas à cause du taux de mortalité élevé chez les personnes âgées de 85 ans et plus. Le tableau montre également le faible nombre de naissances pendant les deux guerres mondiales (de 1917 à 1919 et de 1944 à 1945), ainsi que les périodes d'expansion et le *baby boom* (de 1920 à 1921 et de 1946 à 1965). On voit aussi très bien la période marquée par un faible taux de fécondité, de 1966 à 1973, tout comme la légère augmentation du nombre de naissances après 1988.

**Tableau 5.3 Répartition de la population selon l'année de naissance, de 1900 à 1996, Canada[1] et régions, recensement de 1996 (données intégrales)**

| Année de naissance | Canada | | Est | | Québec | | Ontario | | Ouest | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Nbre | Indice | Nbre | Indice | Nbre | Indice | Nbre | Indice | Nbre | Indice |
| 1900 | 6,705 | - | 615 | - | 1,395 | - | 2,530 | - | 2,165 | - |
| 1901 | 8,640 | - | 810 | - | 1,810 | - | 3,310 | - | 2,715 | - |
| 1902 | 11,910 | 968.4 | 1,005 | 929.7 | 2,635 | 986.5 | 4,455 | 960.5 | 3,815 | 975.7 |
| 1903 | 15,120 | 961.6 | 1,350 | 987.6 | 3,265 | 944.7 | 5,730 | 972.0 | 4,780 | 954.7 |
| 1904 | 19,120 | 965.6 | 1,625 | 957.0 | 4,250 | 958.3 | 7,165 | 966.9 | 6,075 | 970.4 |
| 1905 | 23,825 | 974.2 | 2,045 | 972.4 | 5,320 | 964.5 | 8,815 | 968.4 | 7,650 | 988.9 |
| 1906 | 29,030 | 967.8 | 2,465 | 957.7 | 6,705 | 985.2 | 10,885 | 975.6 | 8,980 | 949.4 |
| 1907 | 35,190 | 978.1 | 3,030 | 966.8 | 8,040 | 977.9 | 12,920 | 971.1 | 11,195 | 989.0 |
| 1908 | 42,815 | 995.8 | 3,705 | 980.7 | 9,715 | 985.1 | 16,000 | 1,007.7 | 13,395 | 993.8 |
| 1909 | 49,030 | 976.3 | 4,425 | 995.3 | 11,330 | 980.1 | 17,900 | 970.3 | 15,375 | 975.3 |
| 1910 | 58,915 | 1,003.2 | 5,265 | 1,001.1 | 13,520 | 998.1 | 21,685 | 1,007.4 | 18,445 | 1,002.4 |
| 1911 | 65,145 | 965.6 | 5,805 | 957.9 | 15,195 | 974.7 | 23,735 | 964.3 | 20,410 | 962.5 |
| 1912 | 77,745 | 1,002.0 | 7,095 | 1,021.3 | 17,970 | 1,008.6 | 28,310 | 998.4 | 24,375 | 996.1 |
| 1913 | 86,510 | 998.8 | 7,710 | 995.2 | 19,935 | 998.0 | 31,440 | 994.7 | 27,420 | 1,004.9 |
| 1914 | 99,635 | 1,040.8 | 8,860 | 1,040.5 | 22,460 | 1,015.6 | 36,600 | 1,045.4 | 31,705 | 1,053.9 |
| 1915 | 104,045 | 1,007.4 | 9,265 | 1,009.5 | 24,315 | 1,006.2 | 37,945 | 1,008.7 | 32,525 | 1,006.3 |
| 1916 | 110,690 | 993.8 | 9,645 | 969.2 | 25,895 | 981.4 | 40,755 | 1,008.0 | 34,390 | 993.7 |
| 1917 | 115,535 | 972.4 | 10,410 | 978.1 | 28,225 | 996.7 | 41,340 | 955.6 | 35,565 | 971.9 |
| 1918 | 126,980 | 969.4 | 11,575 | 1,000.4 | 31,035 | 1,000.3 | 45,520 | 942.5 | 38,850 | 968.9 |
| 1919 | 136,815 | 951.5 | 12,320 | 983.7 | 32,120 | 938.3 | 50,740 | 949.4 | 41,645 | 955.3 |
| 1920 | 164,925 | 1,051.8 | 13,900 | 1,036.5 | 37,860 | 1,014.4 | 63,125 | 1,069.1 | 50,040 | 1,064.0 |
| 1921 | 174,690 | 1,035.5 | 14,415 | 1,029.6 | 41,915 | 1,043.4 | 66,485 | 1,031.4 | 51,875 | 1,035.9 |
| 1922 | 180,610 | 999.5 | 14,840 | 1,019.6 | 43,680 | 1,002.5 | 69,350 | 997.2 | 52,745 | 994.5 |
| 1923 | 186,490 | 990.2 | 14,525 | 972.0 | 45,280 | 981.2 | 72,605 | 998.7 | 54,080 | 991.5 |
| 1924 | 196,825 | 1,009.3 | 15,095 | 985.4 | 49,120 | 1,018.6 | 76,155 | 1,008.0 | 56,450 | 1,009.3 |
| 1925 | 203,035 | 1,008.7 | 15,845 | 1,016.3 | 50,740 | 1,006.9 | 78,885 | 1,011.8 | 57,570 | 1,004.2 |
| 1926 | 208,130 | 1,001.7 | 16,285 | 1,019.4 | 52,290 | 992.6 | 80,750 | 1,007.7 | 58,810 | 997.0 |
| 1927 | 211,915 | 996.2 | 16,205 | 992.3 | 54,525 | 1,004.6 | 81,445 | 995.7 | 59,740 | 990.1 |
| 1928 | 218,970 | 998.2 | 16,445 | 984.1 | 56,735 | 1,007.6 | 83,430 | 990.7 | 62,365 | 1,003.6 |
| 1929 | 221,600 | 985.8 | 16,870 | 984.7 | 57,085 | 980.8 | 84,455 | 983.5 | 63,195 | 993.7 |
| 1930 | 236,220 | 1,026.2 | 17,745 | 1,005.2 | 60,890 | 1,015.9 | 91,005 | 1,039.0 | 66,585 | 1,024.1 |
| 1931 | 235,275 | 1,010.3 | 18,395 | 1,022.2 | 61,775 | 1,019.0 | 89,030 | 1,004.5 | 66,080 | 1,006.7 |
| 1932 | 238,930 | 1,013.6 | 18,810 | 1,025.4 | 63,210 | 1,028.7 | 90,045 | 1,005.0 | 66,870 | 1,008.1 |
| 1933 | 232,410 | 982.7 | 18,160 | 977.6 | 60,165 | 976.4 | 88,605 | 988.0 | 65,480 | 982.9 |
| 1934 | 235,735 | 988.2 | 18,610 | 987.6 | 61,205 | 989.1 | 89,285 | 985.2 | 66,635 | 991.6 |
| 1935 | 240,110 | 1,001.7 | 18,905 | 996.2 | 61,755 | 998.8 | 91,430 | 1,002.4 | 68,025 | 1,004.9 |
| 1936 | 245,570 | 1,002.5 | 19,735 | 1,011.3 | 63,075 | 997.3 | 93,780 | 1,007.2 | 68,985 | 998.7 |
| 1937 | 244,715 | 977.7 | 19,480 | 968.9 | 62,935 | 969.2 | 92,965 | 979.8 | 69,335 | 985.1 |
| 1938 | 258,605 | 1,002.9 | 20,845 | 1,005.9 | 67,265 | 998.5 | 98,110 | 1,008.9 | 72,390 | 998.1 |
| 1939 | 262,515 | 988.4 | 21,560 | 1,010.6 | 69,645 | 992.0 | 98,120 | 986.6 | 73,190 | 981.1 |
| 1940 | 277,890 | 997.9 | 21,995 | 979.4 | 73,910 | 994.6 | 103,260 | 995.9 | 78,725 | 1,008.8 |
| 1941 | 284,220 | 975.9 | 22,785 | 970.3 | 77,290 | 988.2 | 104,795 | 971.6 | 79,355 | 971.6 |
| 1942 | 309,210 | 1,014.8 | 25,105 | 1,024.3 | 83,445 | 1,012.9 | 114,130 | 1,015.8 | 86,530 | 1,012.4 |
| 1943 | 322,310 | 1,016.8 | 25,965 | 1,009.6 | 86,790 | 1,002.7 | 119,000 | 1,025.0 | 90,555 | 1,021.8 |
| 1944 | 329,915 | 973.5 | 26,695 | 963.9 | 90,475 | 988.8 | 120,570 | 967.0 | 92,175 | 970.2 |
| 1945 | 339,325 | 939.0 | 28,035 | 942.5 | 94,775 | 988.6 | 122,020 | 913.9 | 94,500 | 924.4 |
| 1946 | 393,690 | 1,036.8 | 32,675 | 1,037.5 | 102,030 | 1,021.8 | 147,720 | 1,053.1 | 111,265 | 1,029.5 |

**Tableau 5.3 Répartition de la population selon l'année de naissance, de 1900 à 1996, Canada[1] et régions, recensement de 1996 (données intégrales) – fin**

| Année de naissance | Canada | | Est | | Québec | | Ontario | | Ouest | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Nbre | Indice | Nbre | Indice | Nbre | Indice | Nbre | Indice | Nbre | Indice |
| 1947 | 421,540 | 1,061.2 | 35,355 | 1,067.6 | 105,250 | 1,019.9 | 158,285 | 1,078.7 | 122,650 | 1,074.2 |
| 1948 | 414,045 | 999.1 | 34,715 | 1,004.5 | 106,750 | 1,005.6 | 152,790 | 995.8 | 119,790 | 996.0 |
| 1949 | 417,525 | 992.0 | 34,805 | 995.9 | 107,175 | 994.4 | 152,875 | 986.6 | 122,670 | 995.7 |
| 1950 | 425,355 | 998.4 | 35,250 | 999.4 | 109,585 | 1,000.9 | 155,530 | 997.2 | 124,985 | 997.2 |
| 1951 | 425,925 | 979.8 | 34,610 | 968.7 | 110,145 | 988.5 | 155,255 | 978.9 | 125,920 | 976.6 |
| 1952 | 447,415 | 999.7 | 36,975 | 1,013.5 | 113,770 | 992.0 | 163,380 | 1,003.6 | 133,300 | 998.0 |
| 1953 | 457,265 | 996.2 | 37,005 | 997.6 | 116,465 | 992.2 | 165,965 | 995.9 | 137,830 | 999.7 |
| 1954 | 481,710 | 1,019.5 | 38,580 | 1,013.8 | 123,460 | 1,025.4 | 173,875 | 1,013.5 | 145,790 | 1,023.2 |
| 1955 | 482,650 | 998.1 | 38,305 | 991.6 | 123,090 | 995.6 | 174,780 | 996.8 | 146,485 | 1,003.7 |
| 1956 | 493,430 | 1,000.8 | 39,400 | 1,010.5 | 125,215 | 991.8 | 179,765 | 1,003.4 | 149,045 | 1,002.8 |
| 1957 | 502,755 | 1,007.5 | 39,850 | 1,017.9 | 129,960 | 1,017.2 | 182,360 | 1,001.4 | 150,580 | 1,003.7 |
| 1958 | 504,615 | 995.7 | 38,815 | 983.6 | 129,545 | 1,002.7 | 185,020 | 993.0 | 151,240 | 996.3 |
| 1959 | 511,715 | 1,003.2 | 39,380 | 997.1 | 130,985 | 1,011.1 | 188,615 | 998.8 | 152,740 | 1,003.5 |
| 1960 | 521,430 | 1,018.4 | 39,865 | 1,010.4 | 130,285 | 1,011.2 | 195,875 | 1,023.8 | 155,415 | 1,020.0 |
| 1961 | 509,985 | 993.4 | 39,570 | 998.8 | 126,975 | 990.6 | 192,385 | 994.9 | 151,055 | 992.2 |
| 1962 | 512,230 | 1,003.2 | 39,640 | 1,003.9 | 126,445 | 998.5 | 194,740 | 1,003.9 | 151,395 | 1,006.1 |
| 1963 | 511,620 | 1,025.3 | 39,630 | 1,021.0 | 126,185 | 1,021.7 | 195,220 | 1,024.3 | 150,585 | 1,030.9 |
| 1964 | 497,670 | 1,030.3 | 38,720 | 1,025.3 | 123,310 | 1,034.0 | 191,720 | 1,035.5 | 143,910 | 1,021.7 |
| 1965 | 463,395 | 1,002.9 | 36,505 | 1,003.8 | 114,610 | 1,008.9 | 178,870 | 1,009.0 | 133,405 | 989.4 |
| 1966 | 430,200 | 978.0 | 34,330 | 988.0 | 105,720 | 984.9 | 165,175 | 978.6 | 124,975 | 969.0 |
| 1967 | 407,490 | 968.5 | 32,650 | 978.3 | 98,165 | 966.4 | 155,385 | 965.4 | 121,285 | 971.5 |
| 1968 | 400,525 | 980.0 | 31,535 | 969.6 | 94,925 | 975.5 | 152,805 | 980.7 | 121,265 | 985.6 |
| 1969 | 402,105 | 1,003.9 | 31,850 | 985.7 | 94,475 | 1,002.1 | 152,510 | 1,002.6 | 123,270 | 1,011.8 |
| 1970 | 403,125 | 1,020.5 | 32,250 | 996.6 | 93,265 | 1,012.3 | 153,210 | 1,024.2 | 124,400 | 1,028.6 |
| 1971 | 389,395 | 1,000.2 | 33,270 | 1,020.8 | 90,565 | 996.5 | 146,630 | 999.7 | 118,920 | 998.1 |
| 1972 | 379,965 | 988.3 | 32,890 | 1,002.4 | 87,430 | 968.8 | 142,775 | 990.6 | 116,865 | 996.6 |
| 1973 | 371,905 | 976.6 | 32,700 | 984.8 | 88,670 | 979.1 | 138,260 | 975.8 | 112,285 | 973.3 |
| 1974 | 377,840 | 994.0 | 32,940 | 984.2 | 91,305 | 994.1 | 139,750 | 997.8 | 113,840 | 992.0 |
| 1975 | 384,970 | 1,010.6 | 34,225 | 1,014.0 | 94,830 | 1,012.7 | 141,010 | 1,014.8 | 114,910 | 1,002.6 |
| 1976 | 385,930 | 1,005.8 | 34,585 | 1,018.0 | 96,980 | 1,016.8 | 138,490 | 998.3 | 115,870 | 1,002.0 |
| 1977 | 384,085 | 991.7 | 34,315 | 1,001.1 | 96,410 | 990.5 | 137,225 | 989.2 | 116,140 | 992.8 |
| 1978 | 385,755 | 987.1 | 33,805 | 986.9 | 97,375 | 988.4 | 137,165 | 984.4 | 117,410 | 989.4 |
| 1979 | 395,800 | 1,007.5 | 34,450 | 1,011.9 | 101,055 | 1,023.9 | 139,720 | 998.6 | 120,575 | 1,003.0 |
| 1980 | 402,315 | 1,016.9 | 34,115 | 1,005.9 | 100,755 | 1,025.7 | 144,120 | 1,020.3 | 123,330 | 1,008.8 |
| 1981 | 396,380 | 995.6 | 33,540 | 989.6 | 97,895 | 1,009.4 | 141,335 | 988.6 | 123,615 | 994.5 |
| 1982 | 397,990 | 996.9 | 33,660 | 1,000.7 | 94,060 | 989.7 | 143,930 | 994.1 | 126,330 | 1,004.5 |
| 1983 | 398,240 | 998.6 | 33,705 | 1,008.6 | 91,175 | 982.0 | 145,695 | 999.4 | 127,670 | 1,007.3 |
| 1984 | 401,260 | 1,007.5 | 33,155 | 1,002.2 | 91,330 | 1,006.5 | 148,875 | 1,011.7 | 127,905 | 1,004.8 |
| 1985 | 400,105 | 1,010.7 | 33,025 | 1,013.8 | 89,790 | 1,008.3 | 149,075 | 1,010.7 | 128,205 | 1,011.4 |
| 1986 | 393,750 | 998.4 | 31,870 | 994.2 | 87,335 | 987.6 | 148,195 | 1,003.4 | 126,350 | 1,001.3 |
| 1987 | 386,080 | 978.0 | 31,130 | 980.8 | 85,640 | 964.3 | 145,620 | 982.5 | 123,695 | 981.8 |
| 1988 | 390,645 | 983.8 | 31,100 | 986.6 | 88,045 | 972.1 | 146,715 | 982.8 | 124,790 | 992.8 |
| 1989 | 403,240 | 1,011.0 | 31,580 | 1,013.1 | 93,250 | 1,007.6 | 151,490 | 1,010.3 | 126,920 | 1,013.8 |
| 1990 | 411,635 | 1,026.4 | 31,930 | 1,034.8 | 98,605 | 1,042.7 | 154,380 | 1,023.0 | 126,725 | 1,016.1 |
| 1991 | 402,650 | 1,007.2 | 30,115 | 995.3 | 97,195 | 1,020.1 | 151,530 | 1,003.6 | 123,810 | 1,004.7 |
| 1992 | 397,055 | 1,005.5 | 29,550 | 1,004.3 | 95,740 | 1,013.0 | 150,445 | 1,004.1 | 121,310 | 1,001.5 |
| 1993 | 384,240 | 993.4 | 28,105 | 991.7 | 91,620 | 994.8 | 147,115 | 995.7 | 117,410 | 989.9 |
| 1994 | 378,865 | - | 27,415 | - | 89,390 | - | 145,650 | - | 116,410 | - |
| 1995 | 371,190 | - | 26,515 | - | 86,530 | - | 144,040 | - | 114,110 | - |
| 1996 | 131,390 | - | 9,385 | - | 31,030 | - | 50,130 | - | 40,845 | - |

1. Ne comprend pas les Canadiens vivant à l'extérieur du pays.

Au fil des ans, les répartitions régionales ont suivi celle du Canada et se sont alignées de plus près les unes aux autres. Au cours des dix dernières années, les principales différences entre les régions ont été attribuables à l'immigration et à la migration interprovinciale, dont ont profité l'Ontario, l'Alberta et la Colombie-Britannique. En revanche, le Québec et les provinces de l'Atlantique ont attiré moins d'immigrants et ont vu leur population diminuer en raison des sorties.

**Tableau 5.4 Population recensée et population estimée selon le groupe d'âge, par écart selon le sexe, Canada, recensement de 1996 (données intégrales)**

| Groupes d'âge | Recensement de 1996 | | | Estimations de population[1] | | | Écart[2] (%) | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Total | Hommes | Femmes | Total | Hommes | Femmes | Total | Hommes | Femmes |
| **Total** | **28,846,760** | **14,170,025** | **14,676,735** | **29,144,087** | **14,362,198** | **14,781,889** | -1.0 | -1.3 | -0.7 |
| 0-4 | 1,917,825 | 982,560 | 935,265 | 1,958,968 | 1,004,936 | 954,032 | -2.1 | -2.2 | -2.0 |
| 5-9 | 1,990,015 | 1,019,290 | 970,725 | 1,971,414 | 1,007,998 | 963,416 | 0.9 | 1.1 | 0.8 |
| 10-14 | 1,993,440 | 1,023,360 | 970,075 | 1,972,885 | 1,010,929 | 961,956 | 1.0 | 1.2 | 0.8 |
| 15-19 | 1,959,120 | 1,003,355 | 955,770 | 1,967,313 | 1,008,467 | 958,846 | -0.4 | -0.5 | -0.3 |
| 20-24 | 1,898,050 | 951,825 | 946,225 | 1,978,428 | 1,006,464 | 971,964 | -4.1 | -5.4 | -2.6 |
| 25-29 | 2,030,675 | 1,005,280 | 1,025,395 | 2,074,856 | 1,038,598 | 1,036,258 | -2.1 | -3.2 | -1.0 |
| 30-34 | 2,468,235 | 1,221,680 | 1,246,555 | 2,469,718 | 1,230,386 | 1,239,332 | -0.1 | -0.7 | 0.6 |
| 35-39 | 2,544,030 | 1,258,015 | 1,286,020 | 2,558,118 | 1,269,007 | 1,289,111 | -0.6 | -0.9 | -0.2 |
| 40-44 | 2,317,670 | 1,144,995 | 1,172,680 | 2,329,963 | 1,153,221 | 1,176,742 | -0.5 | -0.7 | -0.3 |
| 45-49 | 2,093,850 | 1,040,830 | 1,053,015 | 2,106,257 | 1,049,176 | 1,057,081 | -0.6 | -0.8 | -0.4 |
| 50-54 | 1,616,545 | 806,685 | 809,860 | 1,646,540 | 822,059 | 824,481 | -1.8 | -1.9 | -1.8 |
| 55-59 | 1,301,705 | 643,445 | 658,260 | 1,320,891 | 653,344 | 667,547 | -1.5 | -1.5 | -1.4 |
| 60-64 | 1,187,750 | 580,870 | 606,875 | 1,196,132 | 585,182 | 610,950 | -0.7 | -0.7 | -0.7 |
| 65-69 | 1,105,945 | 523,070 | 582,875 | 1,115,733 | 529,664 | 586,069 | -0.9 | -1.2 | -0.5 |
| 70-74 | 955,990 | 420,295 | 535,695 | 967,618 | 427,255 | 540,363 | -1.2 | -1.6 | -0.9 |
| 75-79 | 678,245 | 276,930 | 401,315 | 694,955 | 285,182 | 409,773 | -2.4 | -2.9 | -2.1 |
| 80-84 | 450,580 | 167,250 | 283,340 | 460,630 | 172,053 | 288,577 | -2.2 | -2.8 | -1.8 |
| 85-89 | 227,835 | 72,830 | 155,005 | 236,356 | 76,726 | 159,630 | -3.6 | -5.1 | -2.9 |
| 90+ | 109,235 | 27,450 | 81,785 | 117,312 | 31,551 | 85,761 | -6.9 | -13.0 | -4.6 |

1. Ces données n'ont pas été ajustées en fonction du sous-dénombrement net
2. Calculé comme suit : ((données du recensement de 1996 – données des estimations de population) / données des estimations) * 100
Source : Annexe Tableau A1

Le dernier tableau portant sur l'évaluation des réponses à la question sur la date de naissance (tableau 5.4) présente les données selon le groupe d'âge et le sexe pour le recensement de 1996 et les estimations de la population. Le tableau montre des écarts peu importants, ce qui indique une correspondance étroite entre les données du recensement et les estimations de la population. Il existe toutefois deux sujets de préoccupation : le sous-dénombrement chez les personnes âgées de 20 à 29 ans et le dénombrement des personnes âgées.

Le problème du sous-dénombrement chez les personnes âgées de 20 à 29 ans (les hommes en particulier) existe depuis un moment. Il s'agit d'un groupe très mobile, qui est par conséquent difficile à dénombrer lors du recensement.

Le problème touchant les données sur les personnes âgées découle de problèmes relatifs au traitement des données du recensement. En 1991, on note une faible incohérence dans la dérivation des composantes sur l'âge avant le contrôle et l'imputation, ainsi qu'une tendance du système CANEDIT à sous-imputer les personnes, les hommes en particulier, âgées de plus de 85 ans. En 1996, le processus de pré-contrôle et d'imputation a été revu, et, à l'aide du système NIM,

on a corrigé le problème de l'âge. Cependant, comme les estimations de la population sont fondées sur les données du recensement de 1991, les effets du sous-dénombrement des personnes âgées en 1991 se font maintenant sentir sur les dernières estimations.

## 2.2 Sexe

Le tableau 5.5 présente les rapports de masculinité selon les groupes d'âge quinquennaux, d'après les données des recensements précédents, les estimations de la population et les données actuelles du recensement. Par rapport de masculinité, on entend le rapport de l'effectif du sexe masculin à l'effectif du sexe féminin multiplié par 1000.

**Tableau 5.5 Rapports de masculinité selon le groupe d'âge, population recensée et population estimée et l'écart, Canada, recensements de 1976 à 1996 (données intégrales)**

| Groupes d'âge | Recensements | | | | | Estimations[1] de 1996 | Écart |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1976 | 1981 | 1986 | 1991 | 1996 | | |
| Total | 992 | 983 | 974 | 972 | 965 | 972 | -6 |
| 0-4 | 1,054 | 1,052 | 1,051 | 1,048 | 1,051 | 1,053 | -3 |
| 5-9 | 1,050 | 1,054 | 1,052 | 1,052 | 1,050 | 1,046 | 4 |
| 10-14 | 1,048 | 1,052 | 1,054 | 1,052 | 1,055 | 1,051 | 4 |
| 15-19 | 1,041 | 1,043 | 1,049 | 1,053 | 1,050 | 1,052 | -2 |
| 20-24 | 998 | 1,004 | 1,009 | 1,009 | 1,006 | 1,035 | -30 |
| 25-29 | 1,008 | 992 | 990 | 991 | 980 | 1,002 | -22 |
| 30-34 | 1,022 | 1,004 | 984 | 987 | 980 | 993 | -13 |
| 35-39 | 1,021 | 1,018 | 996 | 985 | 978 | 984 | -6 |
| 40-44 | 1,030 | 1,017 | 1,009 | 998 | 976 | 980 | -4 |
| 45-49 | 1,013 | 1,023 | 1,006 | 1,009 | 988 | 993 | -4 |
| 50-54 | 954 | 1,000 | 1,005 | 1,002 | 996 | 997 | -1 |
| 55-59 | 934 | 929 | 974 | 989 | 977 | 979 | -1 |
| 60-64 | 928 | 894 | 892 | 946 | 957 | 958 | -1 |
| 65-69 | 885 | 861 | 834 | 848 | 897 | 904 | -6 |
| 70-74 | 826 | 799 | 783 | 775 | 785 | 791 | -6 |
| 75+ | 653 | 623 | 604 | 602 | 591 | 599 | -8 |

1. Selon les estimations de population, Division de la démographie

Les rapports de masculinité sont étroits, sauf ceux des groupes âgées de 20 à 24 ans et de 25 à 29 ans. Comme on l'a indiqué précédemment, ces deux groupes d'âge présentent un taux de sous-dénombrement élevé au recensement.

On observe cet écart attribuable au sous-dénombrement des hommes jeunes depuis le recensement de 1986. Les écarts relevés lors des trois recensements sont fort semblables, ce qui donne à penser que le problème ne s'est ni amélioré ni aggravé.

À l'échelle provinciale, les faibles nombres à l'Île-du-Prince-Édouard expliquent l'écart. Les données sur les autres provinces mettent en lumière le problème de sous-dénombrement chez la population âgée de 20 à 29 ans.

**Tableau 5.6 Comparaison des rapports de masculinité selon le groupe d'âge, par écart entre la population recensée et la population estimée, provinces[1], recensement de 1996 (données intégrales)**

| Groupes d'âge | T.-N. | Î.-P.-É. | N.-É. | N.-B. | Qc | Ont. | Man. | Sask. | Alb. | C.-B. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 0-4 | 15 | -15 | -24 | 22 | -11 | 3 | -3 | 1 | -10 | -1 |
| 5-9 | -9 | -27 | -14 | 1 | 3 | 6 | -13 | 8 | 6 | 9 |
| 10-14 | 6 | -35 | 21 | 6 | 6 | 0 | -7 | 15 | 1 | 11 |
| 15-19 | 18 | 77 | 10 | 1 | -3 | -5 | 20 | -25 | 4 | -8 |
| 20-24 | -32 | -5 | -57 | -31 | -32 | -31 | -39 | -21 | -25 | -19 |
| 25-29 | -73 | -4 | -61 | -26 | -21 | -25 | -11 | 24 | -17 | -13 |
| 30-34 | -21 | 40 | -19 | -12 | -3 | -20 | -8 | 21 | -23 | -10 |
| 35-39 | -14 | 14 | 7 | 16 | 2 | -17 | -8 | -1 | -5 | -2 |
| 40-44 | -9 | -6 | 10 | 3 | 3 | -13 | 3 | -10 | 10 | -4 |
| 45-49 | 5 | -47 | -8 | -12 | 0 | -6 | -13 | -10 | 3 | -3 |
| 50-54 | -19 | -21 | -17 | 12 | 2 | -1 | 4 | -2 | -7 | 1 |
| 55-59 | -21 | 24 | -5 | 1 | 2 | -2 | -4 | 2 | -10 | 2 |
| 60-64 | -2 | 20 | 2 | -2 | 0 | 1 | -1 | -7 | 8 | -13 |
| 65-69 | -16 | -58 | 3 | 3 | -2 | -12 | -3 | -9 | 11 | -10 |
| 70-74 | 10 | -32 | 4 | -8 | -4 | -8 | -14 | 3 | -11 | -7 |
| 75+ | -56 | 12 | -12 | -8 | -7 | -12 | -4 | -1 | -7 | -7 |

1. Le Territoire du Yukon et les Territoires du Nord-Ouest sont exclus, car les faibles nombres qu'ils comportent rendent les comparaisons difficiles.

Source: Annexe, Tableau A2

## 2.3 État matrimonial

Le recensement de 1996 produit deux variantes de cette variable, soit l'état matrimonial légal et l'état matrimonial (chronologique). Les données sur l'état matrimonial légal sont obtenues directement à partir des réponses fournies dans les questionnaires et sont diffusées depuis le recensement de 1991. Dans ce cas, les personnes vivant en union libre sont incluses, selon leur état matrimonial légal, dans les diverses catégories d'état civil (sauf la catégorie «marié»). Ces données sont disponibles depuis que la question sur l'union libre a été ajoutée au questionnaire du recensement de 1991. Par ailleurs, l'état matrimonial (chronologique) est une variable dérivée; les personnes qui vivaient en union libre le jour du recensement sont incluses dans la catégorie «marié» de cette variable. Les données sur cette variante de la variable peuvent être comparées aux données des recensements antérieurs et aux estimations de la population.

L'Enquête sociale générale (ESG) est la seule enquête canadienne qui fournit des données sur l'état matrimonial légal. Toutefois, les résultats du cycle 10 de l'enquête, utilisés dans le présent rapport, ne sont pas strictement comparables aux résultats du recensement de 1996. En effet, l'ESG de 1995 est une enquête-échantillon dont le cycle 10 a été mené de janvier à décembre 1995. La population visée comprend les personnes âgées de 15 ans et plus et exclut les habitants du territoire du Yukon et des Territoires du Nord-Ouest ainsi que les pensionnaires d'un établissement institutionnel. Toutefois, comme l'ESG est la seule autre source qui fournit des données sur l'état matrimonial légal, il sera utile de comparer ses résultats à ceux du recensement.

Lorsque les populations exclues des données de l'ESG sont également exclues des données du recensement, le tableau révèle peu d'écarts, sauf pour les données à l'échelle du Canada sur les personnes mariées et sur les célibataires. Les écarts observés pour ces deux catégories se sont accentués par rapport à ceux observés dans la comparaison établie en 1991 et touchent encore le groupe d'âge des 30 à 39 ans plus que tout autre groupe. Les écarts entre les données de l'ESG et les données du recensement pour les catégories «personnes mariées» et «célibataires» sont évidents tant pour les données imputées que pour les données non imputées du recensement. Ils pourraient s'expliquer du fait que les

données de l'ESG sont pondérées à l'aide des estimations de population plutôt qu'à l'aide des chiffres de population du recensement et tiennent ainsi compte du sous-dénombrement. De plus, une erreur d'échantillonnage accompagne les résultats de l'enquête. Lorsque l'on applique les taux d'ajustement de 1991 en fonction du sous-dénombrement aux données du recensement et que l'on prend en considération l'erreur d'échantillonnage des estimations de l'enquête, les résultats de ces deux sources sont beaucoup plus proches.

**Tableau 5.7 Différence[1] en pourcentage entre la répartition de la population selon l'ESG[2] et le recensement de 1996, par groupe d'âge et l'état matrimonial légal, Canada (excluant les territoires), recensement de 1996 (données intégrales)**

| Groupes d'âge | Célibataire | Marié | Séparé | Veuf | Divorcé |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | Pourcentage | | |
| **Total** | **1.69** | **-2.70** | **0.15** | **0.50** | **0.35** |
| 15 – 19 | -0.55 | 0.41 | 0.07 | 0.07 | 0.01 |
| 20 – 24 | 2.27 | -2.05 | -0.16 | -0.11 | 0.04 |
| 25 – 29 | 3.48 | -2.99 | 0.06 | -0.44 | -0.12 |
| 30 – 34 | 4.53 | -5.70 | 0.66 | 0.34 | 0.17 |
| 35 – 39 | 6.56 | -7.49 | 0.07 | 0.58 | 0.28 |
| 40 – 44 | 1.57 | -1.13 | -0.80 | 1.18 | -0.83 |
| 45 – 49 | 1.99 | -4.40 | 0.68 | 1.38 | 0.34 |
| 50 – 54 | 2.27 | -1.18 | -0.62 | -0.75 | 0.28 |
| 55 – 59 | 2.45 | -2.44 | 0.16 | 1.11 | -1.28 |
| 60 – 64 | 0.88 | -3.28 | 1.82 | 0.66 | -0.09 |
| 65 – 69 | 1.71 | -1.85 | -0.62 | 0.90 | -0.15 |
| 70 – 74 | 2.80 | -2.82 | 0.59 | 1.07 | -1.64 |
| 75 – 79 | 2.60 | 1.32 | 1.34 | -0.79 | -4.46 |
| 80+ | -2.18 | -0.38 | -0.09 | 1.28 | 1.38 |

1. Calculée comme suit : ((données du recensement de 1996 – données de l'ESG) / données de l'ESG) * 100
2. Enquête sociale générale de 1995, Cycle 10.

Une cohorte est constituée de personnes qui ont connu un événement important du cycle de vie (naissance, mariage) au cours d'une période spécifique (mois, année). Comme exemple de cohorte d'âge, on pourrait donner toutes les personnes nées en 1925. Le tableau 5.8 montre le pourcentage des personnes de chaque cohorte d'âge qui se trouvent dans chacun des états matrimoniaux d'un recensement à un autre. Ainsi, un nombre négatif indique qu'il y a eu une diminution, depuis le dernier recensement, dans le nombre de personnes au sein d'une catégorie d'état matrimonial en particulier parmi une cohorte d'âge donnée. La diminution est compensée par une augmentation (indiquée par un nombre positif) dans les autres catégories d'état matrimonial.

Ce tableau montre une baisse importante dans le nombre de personnes célibataires, jusqu'à l'âge de 35 ans. Par la suite, la baisse devient graduelle. À mesure que les personnes sortent de la catégorie des célibataires, elles entrent dans la catégorie des personnes mariées, puis dans les catégories des personnes veuves ou des personnes divorcées. Le tableau montre que à la baisse du nombre des célibataires correspond une hausse du nombre des personnes mariées. La croissance du nombre de personnes divorcées suit un modèle semblable à celui des personnes mariées. Le nombre de personnes dans la catégorie des veufs et veuves augmente continuellement, étant donné que plus de personnes entrent dans cette catégorie qu'il n'y en a qui en sortent en se remariant ou en devenant un partenaire en union libre.

**Tableau 5.8 Changement de l'effectif du groupe d'âge (j) pour l'année de recensement (m), comparativement au groupe d'âge (j-5) pour l'année de recensement (m-5), par état matrimonial et sexe, Canada, recensements de 1981 à 1996 (données intégrales)**

| Cohortes d'âge (1996) | Total | | Célibataire | | Marié | | Veuf | | Divorcé | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | H | F | H | F | H | F | H | F | H | F |
| | | | | | Pourcentage | | | | | |
| **25-29** | | | | | | | | | | |
| 1981-1986 | 0.1 | 0.4 | -1.2 | -4.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 1986-1991 | 0.0 | 3.9 | -17.3 | -29.5 | 1,394.5 | 690.6 | 6.0 | 39.1 | 470.1 | 1,129.0 |
| 1991-1996 | 2.0 | 5.0 | -35.3 | -42.3 | 164.6 | 87.6 | 37.2 | 99.4 | -40.5 | 331.2 |
| **30-34** | | | | | | | | | | |
| 1981-1986 | -4.3 | -1.0 | -23.0 | -36.2 | 1,186.1 | 490.7 | 31.3 | 82.0 | 1,021.4 | 1,527.2 |
| 1986-1991 | 4.5 | 6.3 | -39.7 | -47.5 | 169.0 | 84.0 | 31.9 | 77.1 | 524.6 | 335.2 |
| 1991-1996 | 3.3 | 4.5 | -33.9 | -32.6 | 32.0 | 17.0 | 97.7 | 97.7 | 140.6 | 103.4 |
| **35-39** | | | | | | | | | | |
| 1981-1986 | -0.8 | 0.6 | -45.4 | -49.4 | 110.9 | 49.7 | 43.3 | 95.4 | 382.7 | 246.8 |
| 1986-1991 | 6.2 | 6.5 | -34.9 | -32.3 | 30.7 | 17.2 | 97.2 | 70.9 | 140.9 | 89.4 |
| 1991-1996 | 1.6 | 2.6 | -21.6 | -17.8 | 6.6 | 3.5 | 77.0 | 80.7 | 66.9 | 52.7 |
| **40-44** | | | | | | | | | | |
| 1981-1986 | 0.0 | 0.8 | -38.8 | -32.7 | 16.3 | 6.3 | 82.2 | 66.8 | 94.4 | 78.9 |
| 1986-1991 | 4.6 | 4.4 | -20.8 | -15.9 | 8.6 | 4.9 | 73.7 | 58.2 | 62.1 | 43.9 |
| 1991-1996 | 1.0 | 1.9 | -12.0 | -8.5 | 0.5 | -0.3 | 79.3 | 68.2 | 45.7 | 35.7 |
| **45-49** | | | | | | | | | | |
| 1981-1986 | -1.0 | -0.2 | -24.3 | -17.5 | 1.3 | -1.2 | 75.3 | 61.2 | 51.9 | 48.7 |
| 1986-1991 | 3.1 | 2.9 | -11.3 | -6.5 | 2.9 | 0.8 | 66.7 | 57.1 | 40.1 | 32.6 |
| 1991-1996 | -0.1 | 0.8 | -7.9 | -4.1 | -1.9 | -2.4 | 69.6 | 64.5 | 33.4 | 23.7 |
| **50-54** | | | | | | | | | | |
| 1981-1986 | -1.4 | -0.5 | -12.8 | -8.8 | -2.2 | -3.2 | 71.3 | 60.4 | 44.9 | 38.7 |
| 1986-1991 | 1.6 | 1.6 | -7.0 | -3.6 | 0.7 | -1.3 | 59.9 | 56.1 | 26.0 | 23.8 |
| 1991-1996 | -2.1 | -0.8 | -7.9 | -4.4 | -4.0 | -4.6 | 65.2 | 58.0 | 22.9 | 15.7 |
| **55-59** | | | | | | | | | | |
| 1981-1986 | -2.2 | -1.1 | -9.6 | -5.6 | -3.4 | -4.3 | 64.3 | 58.6 | 33.3 | 27.8 |
| 1986-1991 | 0.5 | 0.9 | -5.9 | -2.1 | -0.4 | -2.8 | 54.0 | 56.9 | 16.4 | 18.3 |
| 1991-1996 | -3.0 | -0.6 | -7.9 | -4.5 | -4.7 | -5.6 | 56.2 | 58.6 | 15.0 | 11.1 |
| **60-64** | | | | | | | | | | |
| 1981-1986 | -2.9 | -1.2 | -7.9 | -4.5 | -4.4 | -5.3 | 58.4 | 58.2 | 26.8 | 21.3 |
| 1986-1991 | -1.3 | 0.3 | -7.6 | -1.9 | -2.1 | -5.2 | 48.0 | 54.8 | 6.9 | 14.7 |
| 1991-1996 | -4.5 | -1.3 | -9.6 | -3.6 | -6.3 | -8.9 | 54.7 | 51.8 | 8.1 | 6.4 |
| **65-69** | | | | | | | | | | |
| 1981-1986 | -4.5 | -2.0 | -9.6 | -4.8 | -5.9 | -7.8 | 49.5 | 52.7 | 15.9 | 15.3 |
| 1986-1991 | -3.7 | -0.8 | -8.9 | -1.9 | -4.8 | -9.1 | 45.0 | 48.4 | 0.0 | 9.8 |
| 1991-1996 | -8.5 | -3.6 | -14.8 | -6.1 | -10.7 | -14.4 | 43.1 | 39.0 | -0.8 | -0.2 |

**Tableau 5.8 Changement de l'effectif du groupe d'âge (j) pour l'année de recensement (m), comparativement au groupe d'âge (j-5) pour l'année de recensement (m-5), par état matrimonial et sexe, Canada, recensements de 1981 à 1996 (données intégrales) – fin**

| Cohortes d'âge (1996) | Total | | Célibataire | | Marié | | Veuf | | Divorcé | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | H | F | H | F | H | F | H | F | H | F |
| | | | | | Pourcentage | | | | | |
| 70-74 | | | | | | | | | | |
| 1981-1986 | -6.7 | -2.7 | -12.4 | -4.7 | -8.2 | -11.5 | 47.2 | 46.3 | 4.8 | 9.2 |
| 1986-1991 | -7.2 | -2.4 | -13.1 | -3.4 | -9.0 | -14.3 | 39.7 | 39.3 | -5.8 | 3.8 |
| 1991-1996 | -14.7 | -7.7 | -21.7 | -9.5 | -17.6 | -23.0 | 31.1 | 26.6 | -12.6 | -9.8 |
| 75-79 | | | | | | | | | | |
| 1981-1986 | -10.3 | -3.8 | -16.4 | -5.3 | -12.4 | -16.6 | 38.8 | 37.4 | -5.0 | 2.0 |
| 1986-1991 | -13.4 | -6.9 | -19.7 | -7.7 | -16.2 | -23.1 | 30.7 | 25.5 | -17.1 | -8.1 |
| 1991-1996 | -22.8 | -13.3 | -29.6 | -14.6 | -27.1 | -34.1 | 16.7 | 12.4 | -22.5 | -17.0 |
| 80-84 | | | | | | | | | | |
| 1981-1986 | -16.9 | -8.8 | -22.9 | -9.7 | 6.8 | 13.3 | 2.8 | 4.7 | 35.0 | 52.4 |
| 1986-1991 | -22.2 | -12.5 | -28.1 | -13.0 | -44.8 | -56.8 | 43.5 | 30.9 | -55.1 | -51.2 |
| 1991-1996 | -33.8 | -21.8 | -37.6 | -22.4 | -40.0 | -47.7 | -1.2 | -4.4 | -33.4 | -31.0 |
| 85-89 | | | | | | | | | | |
| 1981-1986 | -25.4 | -14.7 | -31.1 | -15.3 | -29.9 | -36.8 | 12.3 | 8.0 | -26.9 | -20.9 |
| 1986-1991 | -33.2 | -21.2 | -37.7 | -21.4 | -39.4 | -47.2 | -2.4 | -5.6 | -37.6 | -28.6 |
| 1991-1996 | -48.0 | -34.5 | -51.2 | -35.9 | -55.7 | -62.4 | -25.3 | -24.9 | -49.3 | -41.2 |
| 90+ | | | | | | | | | | |
| 1981-1986 | -36.1 | -23.1 | -40.4 | -23.4 | -42.6 | -49.6 | -6.7 | -8.5 | -37.3 | -27.7 |
| 1986-1991 | -46.9 | -33.9 | -49.4 | -34.0 | -54.8 | -60.9 | -25.5 | -25.7 | -53.2 | -40.9 |
| 1991-1996 | -55.2 | -36.2 | -58.4 | -36.0 | -66.8 | -72.6 | -36.6 | -30.4 | -49.4 | -47.2 |

Le tableau 5.9 fait appel aux données des estimations de population. Il présente le rapport des données du recensement de 1996 aux estimations de la population selon l'état matrimonial et le sexe. On observe une correspondance étroite dans la majorité des données, sauf dans les catégories comptant de faibles nombres, soit les personnes veuves et les personnes divorcées. De même, on observe des différences marquées entre les données du recensement et les estimations chez les célibataires et les personnes mariées des groupes d'âge de 15 à 24 ans. Ces écarts sont attribuables à la méthode utilisée pour produire les estimations de la population de 1996. On s'est servi des données sur l'état matrimonial chronologique du recensement de 1991, auxquelles on a ajouté plusieurs composantes, notamment le nombre de mariages. Toutefois, ces composantes n'incluaient pas les données sur l'union libre, ce qui se traduit par une sous-estimation du nombre de personnes mariées, particulièrement au Québec. En revanche, les nombres de célibataires et de personnes divorcées ont été surestimés.

**Tableau 5.9 Rapport de la population recensée à la population estimée selon certains groupes d'âge, par sexe et état matrimonial[1], Canada, recensement de 1996 (données intégrales)**

| Groupes d'âge | Hommes | | | | Femmes | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Célibataire | Marié | Veuf | Divorcé | Célibataire | Marié | Veuf | Divorcé |
| **Total** | **0.95** | **1.01** | **0.95** | **0.85** | **0.95** | **1.02** | **0.99** | **0.91** |
| 15-19 | 0.99 | 6.71 | 4.72 | 12.71 | 0.97 | 4.02 | 5.14 | 4.86 |
| 20-24 | 0.87 | 1.86 | 0.54 | 0.68 | 0.86 | 1.51 | 0.59 | 0.58 |
| 25-29 | 0.86 | 1.15 | 0.67 | 0.53 | 0.93 | 1.05 | 0.79 | 0.62 |
| 30-34 | 1.01 | 1.01 | 0.82 | 0.61 | 1.13 | 1.00 | 0.85 | 0.74 |
| 35-39 | 1.06 | 1.00 | 0.85 | 0.75 | 1.06 | 1.00 | 0.97 | 0.86 |
| 40-44 | 1.05 | 1.00 | 0.91 | 0.86 | 1.03 | 1.00 | 0.95 | 0.93 |
| 45-49 | 1.03 | 1.00 | 0.94 | 0.91 | 1.02 | 1.00 | 0.98 | 0.96 |
| 50-54 | 1.02 | 0.98 | 0.92 | 0.93 | 1.00 | 0.98 | 0.97 | 0.97 |
| 55-59 | 1.03 | 0.98 | 0.92 | 0.97 | 0.99 | 0.98 | 0.99 | 0.99 |
| 60-64 | 1.05 | 0.99 | 0.96 | 1.03 | 1.01 | 0.99 | 1.00 | 1.00 |
| 65-69 | 1.04 | 0.98 | 0.97 | 1.04 | 1.01 | 1.00 | 0.99 | 0.98 |
| 70-74 | 1.03 | 0.98 | 0.98 | 1.01 | 1.00 | 0.98 | 1.01 | 0.94 |
| 75-79 | 1.02 | 0.97 | 0.93 | 1.00 | 0.99 | 0.96 | 1.00 | 0.92 |

1. Les personnes ayant déclaré qu'elles étaient «séparées» sont incluses dans la catégorie «Marié»
Source : Annexe, tableau A3

## 2.4 Union libre

La présente section sur l'union libre portera sur les données de l'ESG de 1995 et les données des recensements antérieurs. Ces sources de données se comparent étroitement, à peu d'exceptions près, aux données du recensement de 1996 présentées plus tôt dans ce rapport.

Au recensement de 1996, on a dénombré 1 828 765 personnes vivant en union libre, ce qui représente une augmentation de 26 % depuis le recensement précédent. Le nombre de personnes vivant en union libre croît toujours, mais à un rythme moins rapide. Ce ralentissement de la croissance tient en partie du fait que le nombre de personnes dans les cohortes plus jeunes a diminué. Aux fins de comparaison, les trois tableaux suivants portent sur la population dans les ménages privés uniquement. Le tableau 5.10 montre le nombre de personnes vivant en union libre exprimé en pourcentage de l'ensemble des personnes vivant en couple.

Les Territoires du Nord-Ouest comptent encore le pourcentage le plus élevé de personnes vivant en union libre, suivis du territoire du Yukon et du Québec. De 1991 à 1996, le nombre total de couples a augmenté de 17,8 % dans les Territoires du Nord-Ouest. Toutefois, les personnes vivant en union libre représentaient 64,0 % de cette augmentation. On observe des hausses similaires au Yukon et au Québec. Dans toutes les autres provinces, la proportion de personnes vivant en union libre par rapport au nombre total de personnes vivant en couple a continué de croître, quoique le rythme de croissance ait ralenti.

**Tableau 5.10 Personnes vivant en couple et personnes vivant en union libre selon la province ou le territoire, recensements de 1986 à 1996 (données intégrales)**

| Province/territoire | Vivant en couple | | | Vivant en union libre | | | Union libre en pourcentage de tous les couples | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1986 | 1991 | 1996 | 1986 | 1991 | 1996 | 1986 | 1991 | 1996 |
| **Canada** | **11,781,650** | **12,823,305** | **13,509,895** | **974,085** | **1,452,350** | **1,827,285** | **8.27** | **11.33** | **13.53** |
| Terre-Neuve | 252,995 | 266,120 | 271,435 | 10,080 | 19,940 | 26,275 | 3.98 | 7.49 | 9.68 |
| Île-du-Prince-Édouard | 56,220 | 59,190 | 61,715 | 2,625 | 4,070 | 5,520 | 4.67 | 6.88 | 8.94 |
| Nouvelle-Écosse | 401,360 | 424,110 | 430,095 | 26,410 | 40,275 | 47,925 | 6.58 | 9.50 | 11.14 |
| Nouveau-Brunswick | 324,730 | 343,740 | 357,040 | 19,210 | 31,795 | 44,750 | 5.92 | 9.25 | 12.53 |
| Québec | 3,000,275 | 3,231,810 | 3,303,280 | 377,370 | 613,990 | 798,595 | 12.58 | 19.00 | 24.18 |
| Ontario | 4,314,795 | 4,772,805 | 5,066,330 | 269,525 | 364,435 | 449,945 | 6.25 | 7.64 | 8.88 |
| Manitoba | 487,585 | 499,975 | 509,165 | 30,620 | 42,640 | 50,175 | 6.28 | 8.53 | 9.85 |
| Saskatchewan | 464,655 | 456,300 | 455,280 | 27,475 | 35,510 | 43,935 | 5.91 | 7.78 | 9.65 |
| Alberta | 1,090,815 | 1,174,310 | 1,261,615 | 90,310 | 119,930 | 142,990 | 8.28 | 10.21 | 11.33 |
| Colombie-Britannique | 1,359,495 | 1,561,450 | 1,755,165 | 115,310 | 171,285 | 205,400 | 8.48 | 10.97 | 11.70 |
| Territoire du Yukon | 9,925 | 12,140 | 13,615 | 1,970 | 2,830 | 3,675 | 19.85 | 23.31 | 26.99 |
| Territoires du Nord-Ouest | 18,805 | 21,360 | 25,170 | 3,175 | 5,660 | 8,100 | 16.88 | 26.50 | 32.18 |

**Tableau 5.11 Personnes vivant en couple et personnes vivant en union libre selon le groupe d'âge, Canada, recensements de 1986 à 1996 (données intégrales)**

| Groupes d'âge | Vivant en couple | | | Vivant en union libre | | | Union libre en pourcentage de tous les couples | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1986 | 1991 | 1996 | 1986 | 1991 | 1996 | 1986 | 1991 | 1996 |
| **Total** | **11,781,650** | **12,823,305** | **13,509,895** | **974,085** | **1,452,350** | **1,827,285** | **8.27** | **11.33** | **13.53** |
| 15-19 | 44,000 | 43,380 | 41,955 | 26,195 | 32,715 | 32,175 | 59.53 | 75.41 | 76.69 |
| 20-24 | 624,945 | 486,715 | 402,715 | 205,155 | 227,760 | 224,490 | 32.83 | 46.80 | 55.74 |
| 25-29 | 1,438,810 | 1,355,655 | 1,066,180 | 238,825 | 333,020 | 343,015 | 16.60 | 24.57 | 32.17 |
| 30-34 | 1,628,210 | 1,776,630 | 1,693,115 | 167,110 | 271,385 | 346,805 | 10.26 | 15.28 | 20.48 |
| 35-39 | 1,597,905 | 1,741,250 | 1,879,510 | 117,705 | 193,340 | 285,455 | 7.37 | 11.10 | 15.19 |
| 40-44 | 1,289,750 | 1,628,865 | 1,754,505 | 76,355 | 142,270 | 207,425 | 5.92 | 8.73 | 11.82 |
| 45-49 | 1,053,750 | 1,289,455 | 1,610,540 | 47,650 | 95,730 | 152,345 | 4.52 | 7.42 | 9.46 |
| 50-54 | 973,130 | 1,040,855 | 1,252,160 | 33,645 | 58,485 | 98,510 | 3.46 | 5.62 | 7.87 |
| 55-59 | 922,885 | 940,240 | 1,003,990 | 24,120 | 38,705 | 57,270 | 2.61 | 4.12 | 5.70 |
| 60-64 | 820,175 | 859,215 | 885,320 | 16,870 | 26,045 | 35,565 | 2.06 | 3.03 | 4.02 |
| 65+ | 1,388,090 | 1,661,050 | 1,919,905 | 20,450 | 32,885 | 44,225 | 1.47 | 1.98 | 2.30 |

Dans le tableau 5.11, le nombre total des personnes vivant en couple est comparé au nombre de personnes vivant en union libre. Alors que le premier n'a augmenté que de 5,4 % depuis 1991, le second s'est accru de 25,8%. On observe une augmentation du pourcentage de personnes vivant en union libre de 1986 à 1991 et de 1991 à 1996. Cependant, le tableau montre aussi que le nombre de personnes vivant en union libre, même s'il s'accroît, le fait à un rythme moins rapide qu'auparavant.

Le tableau 5.12 établit une comparaison avec les données des recensements antérieurs pour le Canada selon le groupe d'âge et le sexe. Lorsqu'on examine les taux, on observe l'augmentation la plus forte de 1986 à 1991 chez les personnes âgées de 45 à 49 ans en 1986. Ce groupe présente l'augmentation la plus forte d'un recensement à un autre pour chaque groupe d'âge subséquent. Par contre, les personnes âgées de 20 à 24 ans en 1986 ont connu la diminution la plus considérable ou la plus faible augmentation du nombre de personnes vivant en union libre d'un recensement à un autre.

**Tableau 5.12 Population recensée vivant en union libre selon le groupe d'âge, par taux d'augmentation selon le sexe, Canada, recensements de 1986 à 1996 (données intégrales)**

| Groupes d'âge | Recensement | | | | | | Taux (%) | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1986 | | 1991 | | 1996 | | 1986-1991 | | 1991-1996 | |
| | H | F | H | F | H | F | H | F | H | F |
| **Total** | **487,040** | **487,040** | **726,175** | **726,175** | **913,640** | **913,640** | **49** | **49** | **26** | **26** |
| 15-19 | 4,655 | 21,540 | 6,570 | 26,145 | 7,010 | 25,165 | 41 | 21 | 7 | -4 |
| 20-24 | 81,645 | 123,515 | 89,230 | 138,535 | 86,480 | 138,010 | 9 | 12 | -3 | 0 |
| 25-29 | 122,705 | 116,125 | 163,910 | 169,110 | 165,500 | 177,515 | 34 | 46 | 1 | 5 |
| 30-34 | 90,360 | 76,755 | 140,445 | 130,935 | 176,725 | 170,080 | 55 | 71 | 26 | 30 |
| 35-39 | 65,020 | 52,685 | 101,330 | 92,015 | 147,170 | 138,285 | 56 | 75 | 45 | 50 |
| 40-44 | 42,410 | 33,945 | 76,755 | 65,510 | 108,085 | 99,340 | 81 | 93 | 41 | 52 |
| 45-49 | 26,535 | 21,110 | 53,585 | 42,145 | 82,140 | 70,200 | 102 | 100 | 53 | 67 |
| 50-54 | 19,215 | 14,430 | 34,165 | 24,315 | 55,645 | 42,865 | 78 | 68 | 63 | 76 |
| 55-59 | 13,710 | 10,410 | 24,025 | 14,680 | 34,265 | 23,005 | 75 | 41 | 43 | 57 |
| 60-64 | 9,245 | 7,625 | 16,330 | 9,715 | 22,635 | 12,930 | 77 | 27 | 39 | 33 |
| 65+ | 11,555 | 8,895 | 19,825 | 13,065 | 27,980 | 16,250 | 71 | 47 | 41 | 24 |

Alors que le taux d'augmentation chez les hommes vivant en union libre est toujours plus élevé que chez les femmes dans les groupes d'âge de 15 à 19 ans et de 60 à 64 ans, il est plus élevé chez les femmes dans presque tous les autres groupes d'âge. Il semble que les hommes deviennent partenaires en union libre à un âge plus avancé que les femmes, de même qu'ils sont plus susceptibles que les femmes de chercher une partenaire plus tard dans la vie s'ils sont veufs ou divorcés.

Le tableau 5.13 présente une évaluation des données sur l'union libre à l'aide des données du recensement et de l'ESG. On remarque des différences importantes entre les populations étudiées par l'ESG et le recensement. L'ESG fait appel à une définition moins restrictive que le recensement. Aussi, les données de l'ESG incluent les partenaires de même sexe (environ 35 000 personnes). De même, les estimations de l'ESG sont ajustées en fonction du sous-dénombrement, ce qui accroît le nombre de personnes de 20 à 34 ans, et elles peuvent faire l'objet d'erreurs d'échantillonnage.

**Tableau 5.13 Différence en pourcentage entre les données du recensement et les estimations de l'ESG[1] sur les personnes vivant en union libre, selon le groupe d'âge et le sexe, Canada, recensement de 1996 (données intégrales)**

| Groupes d'âge | Données recensement 1996 | | Données ESG 1995 | | Différence[2] % | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Hommes | Femmes | Hommes | Femmes | Hommes | Femmes |
| **Total** | **914,385** | **914,385** | **1,047,826** | **991,402** | **-1.38** | **1.38** |
| 15-19 | 7,025 | 25,195 | 9,551 | 34,792 | -0.14 | -0.75 |
| 20-24 | 86,570 | 138,115 | 108,733 | 189,593 | -0.91 | -4.02 |
| 25-29 | 165,580 | 177,630 | 215,940 | 205,171 | -2.50 | -1.27 |
| 30-34 | 176,840 | 170,175 | 220,684 | 175,408 | -1.72 | 0.92 |
| 35-39 | 147,265 | 138,390 | 128,123 | 131,028 | 3.88 | 1.92 |
| 40-44 | 108,180 | 99,440 | 136,181 | 104,874 | -1.17 | 0.30 |
| 45-49 | 82,215 | 70,285 | 72,649 | 69,740 | 2.06 | 0.65 |
| 50-54 | 55,710 | 42,915 | 65,832 | 43,588 | -0.19 | 0.30 |
| 55-59 | 34,310 | 23,030 | 40,714 | 20,503 | -0.13 | 0.45 |
| 60-64 | 22,680 | 12,950 | 7,419 | 8,115 | 1.77 | 0.60 |
| 65+ | 28,005 | 16,265 | 42,000 | 8,590 | -0.95 | 0.91 |

1. Enquête sociale générale de 1995 - Cycle 10
2. Calculée comme suit : ((données du recensement de 1996 – données de l'ESG) / données de l'ESG) * 100

## 3. Études sur la couverture

Le recensement vise à dénombrer toutes les personnes et tous les ménages au Canada; toutefois, des erreurs de couverture se sont produites, tout comme aux recensements précédents. Afin de déterminer l'importance de ces erreurs, on a mené deux études sur la qualité des données.

La contre-vérification des dossiers a servi à déterminer combien de personnes ont été omises au recensement. Un échantillon de personnes a été choisi avant la tenue du recensement. Les questionnaires du recensement ont ensuite été vérifiés pour voir si ces personnes avaient bel et bien été recensées. Les résultats obtenus ont été pondérés pour produire des estimations du nombre de personnes omises.

La deuxième étude portait sur le problème du surdénombrement. L'étude sur le surdénombrement a permis d'estimer le nombre de personnes qui ont été incluses alors qu'elles n'auraient pas dû l'être et le nombre de personnes qui ont été dénombrées plus d'une fois. Cette étude comportait les trois volets suivants :

1. On a tenté d'apparier les uns aux autres tous les ménages dans la base de données du recensement. Un échantillon des appariements a été vérifié à l'aide des questionnaires pour confirmer la couverture.
2. Toutes les adresses possibles des personnes sélectionnées ont été vérifiées pour déterminer combien de fois elles avaient été dénombrées.
3. On a également vérifié si les personnes ayant été dénombrées dans un logement collectif (par exemple un hôpital) avaient également été dénombrées au logement où elles habitaient auparavant.

Les résultats de ces trois vérifications ont été combinés et pondérés en vue de calculer les chiffres du surdénombrement.

Les résultats de ces deux études servent à produire les chiffres du sous-dénombrement net. Le tableau 5.14 présente les taux de sous-dénombrement net selon la province et le sexe. Les territoires présentent toujours un taux d'erreurs élevé.

**Tableau 5.14 Taux estimatifs du sous-dénombrement net[1] au recensement de 1996 selon la province, par sexe, Canada, provinces et territoires, recensement de 1996 (données intégrales)**

| Province / territoire | Les deux sexes | | Hommes | | Femmes | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Taux | Erreur type | Taux | Erreur type | Taux | Erreur type |
| | | | Pourcentage | | | |
| **Canada** | **2.45** | 0.10 | **3.20** | 0.14 | **1.72** | 0.13 |
| Terre-Neuve | 1.68 | 0.31 | 2.63 | 0.47 | 0.73 | 0.39 |
| Île-du-Prince-Édouard | 0.85 | 0.31 | 1.44 | 0.47 | 0.27 | 0.37 |
| Nouvelle-Écosse | 2.24 | 0.28 | 3.44 | 0.45 | 1.08 | 0.34 |
| Nouveau-Brunswick | 1.90 | 0.30 | 2.75 | 0.43 | 1.05 | 0.43 |
| Québec | 1.61 | 0.19 | 2.21 | 0.27 | 1.02 | 0.26 |
| Ontario | 2.73 | 0.19 | 3.49 | 0.29 | 1.99 | 0.26 |
| Manitoba | 1.68 | 0.33 | 2.38 | 0.48 | 1.00 | 0.47 |
| Saskatchewan | 2.76 | 0.33 | 3.66 | 0.47 | 1.87 | 0.48 |
| Alberta | 2.40 | 0.26 | 2.88 | 0.41 | 1.92 | 0.31 |
| Colombie-Britannique | 3.70 | 0.25 | 4.66 | 0.40 | 2.75 | 0.31 |
| Territoire du Yukon | 3.28 | 0.53 | 4.70 | 0.86 | 1.70 | 0.57 |
| Territoires du Nord-Ouest | 4.49 | 0.49 | 5.51 | 0.73 | 3.38 | 0.66 |

1. Estimations préliminaires

Le tableau 5.15 montre les taux estimés de sous-dénombrement net selon le groupe d'âge et le sexe. Les données du tableau confirment que le problème de sous-dénombrement chez les jeunes adultes persiste, en particulier chez les hommes, comme on l'a dit précédemment dans ce rapport. Le groupe d'âge de 20 à 34 ans représentait environ 50 % du sous-dénombrement net total. Ce pourcentage n'a pas changé depuis le recensement de 1991.

**Tableau 5.15 Taux estimatifs du sous-dénombrement net[1] au recensement de 1996 selon le groupe d'âge, par sexe, Canada, recensement de 1996 (données intégrales)**

| Groupes d'âge | Les deux sexes | | Hommes | | Femmes | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Taux | Erreur type | Taux | Erreur type | Taux | Erreur type |
| | | | Pourcentage | | | |
| **Total** | **2.45** | **0.10** | **3.20** | **0.14** | **1.72** | **0.13** |
| 0-4 | 2.29 | 0.37 | 2.04 | 0.48 | 2.55 | 0.58 |
| 5-9 | 0.72 | 0.30 | 0.51 | 0.52 | 0.93 | 0.43 |
| 10-14 | 0.28 | 0.25 | 0.42 | 0.34 | 0.13 | 0.41 |
| 15-19 | 2.25 | 0.45 | 2.56 | 0.48 | 1.92 | 0.63 |
| 20-24 | 5.58 | 0.43 | 7.16 | 0.60 | 3.93 | 0.64 |
| 25-29 | 6.26 | 0.51 | 8.16 | 0.69 | 4.31 | 0.77 |
| 30-34 | 4.23 | 0.34 | 6.18 | 0.52 | 2.23 | 0.41 |
| 35-39 | 2.97 | 0.35 | 4.42 | 0.58 | 1.50 | 0.41 |
| 40-44 | 1.79 | 0.28 | 2.62 | 0.44 | 0.96 | 0.34 |
| 45-49 | 1.71 | 0.34 | 2.41 | 0.45 | 1.01 | 0.51 |
| 50-54 | 1.04 | 0.37 | 0.91 | 0.37 | 1.16 | 0.65 |
| 55-59 | 2.03 | 0.53 | 1.98 | 0.83 | 2.08 | 0.66 |
| 60-64 | 1.38 | 0.49 | 2.28 | 0.79 | 0.49 | 0.56 |
| 65-69 | 1.51 | 0.50 | 1.46 | 0.76 | 1.56 | 0.66 |
| 70-74 | 0.99 | 0.42 | 0.81 | 0.61 | 1.13 | 0.61 |
| 75-79 | 0.64 | 0.45 | 1.44 | 1.00 | 0.08 | 0.32 |
| 80-84 | 1.99 | 0.90 | 1.61 | 1.08 | 2.21 | 1.28 |
| 85+ | 0.41 | 0.91 | 1.79 | 1.70 | -0.18 | 1.07 |

1. Estimations préliminaires

# VI. Comparabilité chronologique

À l'occasion de chaque recensement, le questionnaire fait l'objet de modifications en vue de réduire les erreurs de la part des répondants et lors de la saisie des données. Toutefois, ces changements peuvent avoir une incidence sur la comparabilité chronologique des données recueillies à l'aide de chaque question. La présente section décrit en détail tous les changements qui ont été apportés, depuis 1971, aux questions sur la date de naissance, l'état matrimonial et l'union libre. La question sur le sexe ne sera pas traitée, car elle n'a connu aucun changement. Les changements relatifs à la couverture seront aussi traités.

## 1. Date de naissance

À mesure que les systèmes de traitement ont été perfectionnés, un plus grand nombre de données fournies par les répondants ont pu être saisies et utilisées.

En 1971 et en 1976, les répondants devaient cocher une case correspondant à la décennie, à l'année et à la période de la naissance (janvier à mai ou juin à décembre). Depuis 1981, les répondants doivent donner une réponse numérique écrite à cette question, en indiquant le jour, le mois et l'année de naissance.

Si la question est demeurée la même, la méthode de traitement des données au recensement de 1996 a été modifiée (voir le chapitre III). Les changements apportés à la façon de traiter les réponses à la question sur la date de naissance n'ont toutefois pas eu d'incidence sur les données sur l'âge.

## 2. État matrimonial

La question a été modifiée quatre fois depuis 1971. Le tableau 6.1 présente les modifications apportées aux catégories de réponse.

**Tableau 6.1 Catégories d'état matrimonial dans les questionnaires du recensement, 1971 à 1996**

| 1996 | 1991 | 1986 et 1981 | 1976 et 1971 |
|---|---|---|---|
| Légalement marié (et non séparé) | Légalement marié(e) (et non séparé(e)) | Marié(e) (sauf séparé(e)) | Actuellement marié(e) |
| Séparé, mais toujours légalement marié | Légalement marié(e) et séparé(e) | Séparé(e) | Séparé(e) |
| Divorcé | Divorcé(e) | Divorcé(e) | Divorcé(e) |
| Veuf ou veuve | Veuf(ve) | Veuf(ve) | Veuf(ve) |
| Célibataire (jamais marié(e)) | Célibataire (jamais marié(e)) | Célibataire (jamais marié(e)) | Célibataire (jamais marié(e)) |

En 1971 et en 1976, la question était intitulée «État matrimonial» et comportait la directive de ne cocher qu'un seul cercle. En 1981 et en 1986, la question «*Quel est votre état matrimonial?*» a été ajoutée avant l'instruction. Au recensement de 1991, cette question a été supprimée et le titre a été remplacé par «État matrimonial légal». Il s'agit du premier recensement qui a permis de produire des données sur l'état matrimonial légal des personnes. Jusqu'à ce recensement, les répondants qui vivaient en union libre devaient répondre «Marié». En 1991, en plus de la variable directe, on a dérivé une variable qui plaçait les personnes ayant indiqué vivre en union libre dans la catégorie «Marié». Ainsi, les utilisateurs continuent de trouver une série chronologique de données sur l'état matrimonial.
En 1996, à la suite d'essais menés auprès des répondants, on est revenu au titre «État matrimonial». Comme en 1991, des données sur les deux variables de l'état matrimonial ont été produites au recensement de 1996.

## 3. Union libre

Au recensement de 1981, pour la première fois, on donnait des instructions précises aux personnes vivant en union libre sur la façon de répondre au questionnaire. Comme il n'y avait pas de question sur l'union libre, ces personnes devaient (selon les instructions fournies dans le guide) répondre «Actuellement marié(e) (sauf séparé(e))» à la question sur l'état matrimonial, ce qui a entraîné une certaine confusion, car elles pouvaient être en même temps divorcées, veuves ou célibataires. Le nombre de personnes vivant en union libre a été dérivé à partir des réponses fournies à la question sur le lien avec la Personne 1 et à la question sur l'état matrimonial.

En 1986, le questionnaire renfermait des instructions indiquant aux répondants vivant en union libre de cocher n'importe quelle catégorie sauf «Marié(e)». Si on a pu dissiper la confusion créée au recensement précédent, il a été difficile de déterminer combien de personnes parmi les personnes «non mariées» vivaient en couple. Bien que les réponses données à la question sur le lien avec la Personne 1 aient été utiles à cet égard, il était nécessaire d'élaborer une mesure plus précise.

Au recensement de 1991, une question précise sur l'union libre a été posée pour la première fois. Cette question a permis d'éviter la confusion, observée aux recensements précédents, chez les personnes vivant en union libre et de compléter les données recueillies à l'aide de la question sur le lien avec la Personne 1. Pour s'assurer que les données sur l'union libre soient de bonne qualité, on les a dérivées comme au recensement de 1986. Après le recensement de 1991, les données saisies pour cette question ont été analysées en profondeur pour s'assurer que les résultats soient comparables à ceux d'autres sources.

Bien que la question n'ait pas été modifiée au recensement de 1996, un changement important a été apporté au traitement. En 1991, les réponses à la question sur l'union libre n'étaient pas modifiées lors de l'imputation, et les résultats ont été utilisés à des fins d'analyse. En 1996, grâce à NIM et à une plus grande connaissance des données, les réponses à la question sur l'union libre ont été imputées au besoin. On a pu ainsi produire des données de meilleure qualité pour tous les membres du ménage. Les résultats ont été diffusés de la même façon que les autres variables démographiques.

Le tableau 6.2 présente les changements apportés depuis 1971 en ce qui touche les personnes vivant en union libre. Il montre que le guide de 1996 ne comportait aucune instruction sur cette question. On a plutôt inclus une définition de l'union libre sous la question dans le questionnaire, pour accroître davantage la qualité des données.

**Tableau 6.2 Instructions destinées aux répondants vivant en union libre au sujet de la déclaration de leur état matrimonial, 1971 à 1996**

| Recensement | Instructions |
|---|---|
| 1996 | Aucune instruction n'était donnée. |
| 1991 | Si la personne visée vit en union libre, déterminez laquelle des catégories de la question 5 décrit le mieux l'état matrimonial légal de la personne visée. |
| 1986 | Les personnes qui vivent en union libre doivent cocher l'une des cases «Séparé(e)», «Divorcé(e)», «Veuf(ve)» ou «Célibataire (jamais marié(e))». |
| 1981 | Pour les besoins du recensement, nous considérons comme «Actuellement marié(e) (sauf séparé(e)» tous les couples vivant en union libre sans égard à leur état matrimonial légal |
| 1976 | «Actuellement marié(e)» devrait inclure les personnes vivant en union libre. |
| 1971 | Les personnes vivant en union libre devraient cocher «Actuellement marié(e)». |

## 4. Résidents non permanents

Les résidents non permanents incluent les titulaires d'un permis de séjour pour étudiants, d'un permis de travail ou d'un permis ministériel et les personnes qui revendiquent le statut de réfugié ainsi que les membres de leur famille vivant avec eux au Canada. Avant 1991, ces personnes n'étaient pas incluses dans le recensement. Comme le nombre de ces personnes a augmenté, de même que leur incidence sur l'économie canadienne, il est devenu nécessaire de les inclure au recensement. Ce groupe présente toutefois un taux de sous-dénombrement plus élevé que le taux moyen.

Le nombre de résidents non permanents a diminué de 40 % au cours des cinq dernières années pour s'établir à 166 715 personnes. Ils représentent néanmoins 1,2% de la population âgée de 20 à 34 ans. En outre, la majorité d'entre eux (54 %) sont célibataires et, parmi ces derniers, près de la moitié ont de 20 à 34 ans.

La répartition selon l'âge, le sexe et l'état matrimonial sera touchée dans les grandes régions urbaines en Ontario, au Québec et en Colombie-Britannique, où la concentration de résidents non permanents est importante.

**Tableau 6.3 Pourcentage des résidents non permanents à la population totale, par groupes d'âge, selon le sexe et l'état matrimonial légal, Canada, recensement de 1996 (données intégrales)**

| Groupes d'âge | Hommes | | | | | Femmes | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Célibataire | Marié | Séparé | Veuf | Divorcé | Célibataire | Marié | Séparé | Veuf | Divorcé |
| | Pourcentage | | | | | | | | | |
| **Total** | **0.68** | **0.53** | **0.52** | **0.29** | **0.25** | **0.68** | **0.54** | **0.70** | **0.33** | **0.29** |
| 0-4 | 0.33 | - | - | - | - | 0.34 | - | - | - | - |
| 5-9 | 0.47 | - | - | - | - | 0.43 | - | - | - | - |
| 10-14 | 0.48 | - | - | - | - | 0.45 | - | - | - | - |
| 15-19 | 0.74 | 2.92 | 1.96 | - | 3.03 | 0.74 | 3.85 | 3.05 | - | 2.40 |
| 20-24 | 1.27 | 2.00 | 1.24 | 7.50 | 1.24 | 1.38 | 1.98 | 1.56 | 3.39 | 1.36 |
| 25-29 | 1.26 | 1.43 | 1.31 | 4.72 | 0.91 | 1.27 | 1.46 | 1.21 | 1.22 | 0.69 |
| 30-34 | 0.81 | 1.10 | 1.01 | 1.80 | 0.52 | 0.79 | 0.93 | 0.95 | 1.21 | 0.53 |
| 35-39 | 0.55 | 0.80 | 0.62 | 0.89 | 0.31 | 0.63 | 0.61 | 0.72 | 1.73 | 0.36 |
| 40-44 | 0.34 | 0.57 | 0.48 | 0.84 | 0.29 | 0.52 | 0.46 | 0.66 | 0.82 | 0.25 |
| 45-49 | 0.29 | 0.39 | 0.36 | 0.32 | 0.15 | 0.35 | 0.32 | 0.62 | 0.48 | 0.19 |
| 50-54 | 0.20 | 0.27 | 0.30 | 0.14 | 0.11 | 0.33 | 0.25 | 0.26 | 0.43 | 0.21 |
| 55-59 | 0.17 | 0.25 | 0.37 | 0.39 | 0.19 | 0.27 | 0.22 | 0.40 | 0.46 | 0.17 |
| 60-64 | 0.27 | 0.19 | 0.11 | 0.18 | 0.16 | 0.32 | 0.19 | 0.41 | 0.32 | 0.13 |
| 65-69 | 0.26 | 0.16 | 0.10 | 0.24 | 0.06 | 0.28 | 0.17 | 0.43 | 0.39 | 0.21 |
| 70-74 | 0.22 | 0.13 | 0.14 | 0.22 | 0.21 | 0.17 | 0.21 | 0.64 | 0.31 | 0.20 |
| 75-79 | 0.24 | 0.15 | 0.24 | 0.21 | 0.17 | 0.20 | 0.13 | 0.43 | 0.27 | 0.39 |
| 80-84 | 0.27 | 0.21 | 0.29 | 0.26 | - | 0.19 | 0.21 | - | 0.22 | - |
| 85-89 | 0.10 | 0.28 | - | 0.30 | - | 0.17 | 0.38 | 0.93 | 0.24 | 0.76 |
| 90 + | 0.23 | 0.24 | - | 0.36 | - | 0.18 | 0.51 | - | 0.30 | - |

## 5. Réserves indiennes et établissements indiens partiellement dénombrés

En 1986 et 1991, le dénombrement n'a pas été autorisé dans certaines réserves indiennes et dans certains établissements indiens ou a été interrompu avant d'être mené à terme. La même situation s'est répétée en 1996, alors que 77 réserves indiennes et établissements indiens ont été partiellement dénombrés. Les données sur ces populations ont par conséquent été exclues des totalisations du recensement.

L'incidence de ces données manquantes est faible pour l'ensemble du Canada. Toutefois, elle est davantage marquée pour les régions plus petites, particulièrement si elles comprennent une réserve indienne ou un établissement indien. L'annexe C présente la liste des réserves et des établissements partiellement dénombrés.

# VII. Conclusion

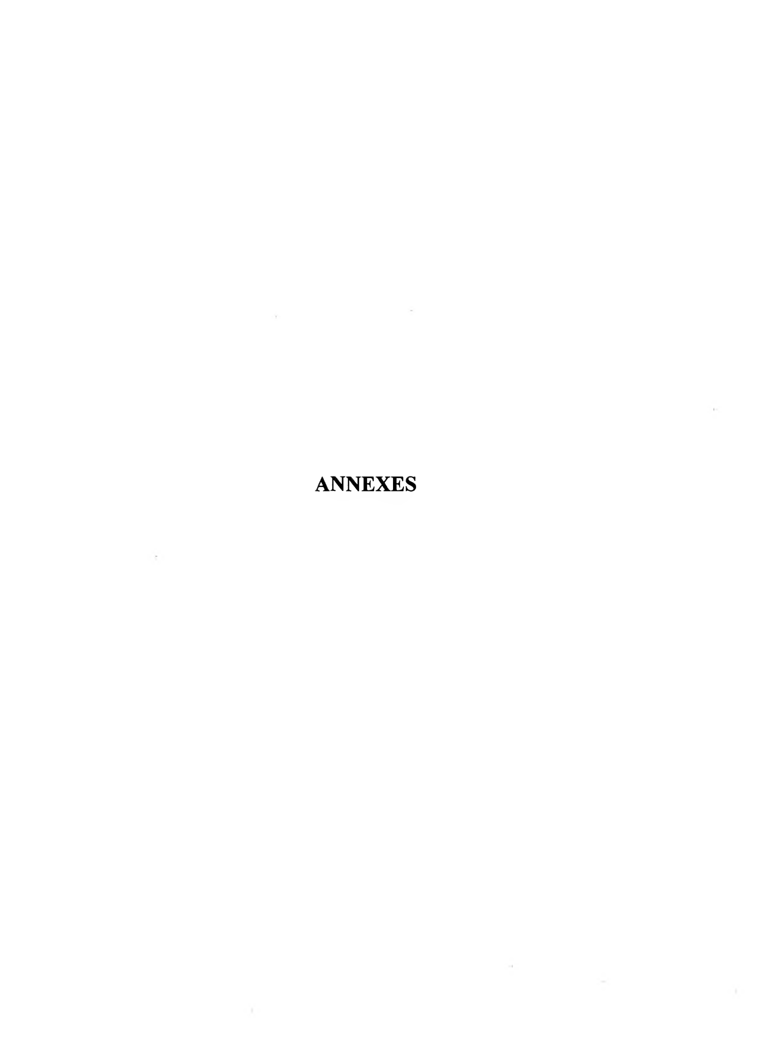
Au recensement de 1996, plus de 11 millions de questionnaires ont été livrés, puis retournés. Environ 98 % des questionnaires reçus étaient exempts d'erreur. Grâce à ce faible taux d'erreur et aux nouveaux programmes améliorés de traitement des données, le recensement de 1996 a de nouveau permis de produire des données de qualité supérieure.

Les questions sur la date de naissance, le sexe, l'état matrimonial et l'union libre n'ont pas été modifiées depuis le recensement de 1991. On ne peut toutefois pas en dire autant des méthodes de traitement des données. En effet, de nouveaux programmes et de nouvelles techniques ont été utilisés pour traiter les données démographiques du recensement de 1996, et les procédures ont été révisées.

On a commencé par améliorer le processus de stratification. Il importait en effet d'assurer une plus grande homogénéité au sein des divers groupes dans le système de contrôle et d'imputation entièrement révisé. Ce système amélioré a permis d'appliquer des contrôles plus complets et plus détaillés aux données du recensement. Les données contrôlées ont ensuite été traitées par le nouveau système d'imputation, NIM (New Imputation Methodology). Grâce aux nouvelles techniques intégrées au système, NIM a été en mesure de passer en revue un plus grand nombre d'enregistrements donneurs et de choisir les mesures d'imputation les plus appropriées, ce qui s'est traduit par des données démographiques de très bonne qualité.

On a apporté une autre modification à la méthode de traitement en raison de la décision de ne pas saisir les réponses écrites à la question sur le Lien avec la Personne 1 du questionnaire2A (rempli par 80 % de la population). Le traitement a été effectué en deux volets : un pour les questionnaires 2A (sans les réponses écrites) et l'autre pour les questionnaires restants. L'analyse des données traitées par cette méthode à deux volets a révélé peu de différences, selon que les réponses écrites à la question sur le lien avec la Personne 1 ont été exclues ou incluses.

L'évaluation des données démographiques du recensement de 1996 a été effectuée à l'aide des données des recensements antérieurs, des statistiques de l'état civil, des estimations de la population et des données de l'Enquête sociale générale de 1995. Elle a permis de confirmer que les nouveaux programmes et les nouvelles méthodes de traitement n'ont pas nui à la qualité des données. Les résultats de l'évaluation ont également corroboré les tendances relevées lors des recensements précédents.



# ANNEXES

# Annexe A – Glossaire

Les définitions des termes, variables et concepts du recensement sont présentées ici telles qu'elles figurent dans le ***Dictionnaire du recensement de 1996*** (n° 92-351-XPE au catalogue). L'utilisateur doit se reporter au ***Dictionnaire du recensement de 1996*** pour obtenir les définitions complètes et des observations additionnelles se rapportant aux concepts, comme des renseignements sur les variables directes et dérivées, ainsi que leur univers respectif.

**Âge** : Renvoie à l'âge au dernier anniversaire de naissance (à la date de référence du recensement, soit le 14 mai 1996). Cette variable est établie d'après la réponse à la question sur la date de naissance.

**Année de naissance** : Renvoie au jour, mois et année de naissance aux fins de l'établissement de l'âge de la personne au jour du recensement. Les personnes qui ne connaissent pas la date exacte de leur naissance devaient donner la meilleure estimation possible.

**Union libre** : Situation de deux personnes qui vivent ensemble comme mari et femme, mais qui ne sont pas légalement mariées l'une à l'autre.

**État matrimonial légal** : Renvoie à la situation conjugale légale d'une personne. Légalement marié (et non séparé); séparé, mais toujours légalement marié; divorcé; veuf, célibataire (jamais marié).

**État matrimonial** : Situation conjugale d'une personne. Marié (y compris l'union libre); séparé; divorcé; veuf; célibataire (jamais marié).

**Lien avec la Personne 1** : Lien de chaque membre du ménage avec la personne repère (Personne 1). Un membre du ménage peut être apparenté à la Personne 1 par le sang, par alliance ou par adoption (par exemple, conjoint ou conjointe, partenaire en union libre, fils ou fille, père ou mère) ou encore être non apparenté (par exemple, chambreur, colocataire, employé).

**Sexe :** Qualité d'homme ou de femme.

# Annexe B – Règles de contrôle

## Règles de contrôle primaires et secondaires relatives aux variables *âge, sexe, état matrimonial et union libre* lors du recensement de 1996

### CONTRÔLES PRIMAIRES

Contrôles se rapportant à une seule personne

Il y avait rejet au contrôle si :

1. N'importe laquelle des variables sexe, état matrimonial, union libre ou lien avec la Personne 1 était manquante ou invalide.
2. La Personne 1 n'était pas à la première position.
3. Une personne autre que la première personne dans le ménage était déclarée comme Personne 1.
4. La Personne 1 était âgée de moins de 15 ans ou de plus de 121 ans.
5. Des personnes autres que la Personne 1 ont déclaré être âgées de moins de 0 an ou de plus de 121 ans.
6. Un lien adulte était déclaré pour une personne âgée de moins de 15 ans.
7. Une personne âgée de moins de 15 ans a déclaré un état matrimonial autre que «jamais marié».
8. Une personne âgée de moins de 15 ans a répondu «oui» à la question sur l'union libre.
9. La Personne 2 est déclarée comme époux ou épouse de la Personne 1 mais comme ayant un état matrimonial autre que «légalement marié».
10. La Personne 2 est déclarée comme époux ou épouse de la Personne 1 et aussi comme vivant en union libre.
11. Le gendre (la bru) de la Personne 1 a déclaré «célibataire» comme état matrimonial et a répondu non à la question sur l'union libre.
12. Une personne a été déclarée comme époux ou épouse mais n'était pas mariée.
13. Une personne a été déclarée comme légalement mariée et la réponse «oui» était donnée à la question sur l'union libre.
14. Une personne a été déclarée comme partenaire en union libre et la réponse «non» était donnée à la question sur l'union libre.
15. Une personne a été déclarée comme partenaire en union libre et comme «légalement mariée (et non séparée)».
16. Une personne autre que la Personne 2 a indiqué être l'époux ou l'épouse ou le (la) partenaire en union libre de la Personne 1.

Règles de contrôle entre personnes

Il y avait rejet au contrôle si :

1. Le père et la mère de la Personne 1 avaient moins de 15 ans de plus que la Personne 1.
2. Seul le père (ou seule la mère) de la Personne 1 était présent dans le ménage et il (elle) avait moins de 15 ans de plus que la Personne 1.
3. Une personne plus jeune que la Personne 1 était déclarée comme étant le beau-père (la belle-mère) de la Personne 1.
4. Le beau-père et la belle-mère de la Personne 1 avaient moins de 15 ans de plus que l'époux ou l'épouse (ou le partenaire en union libre) de la Personne 1.
5. Un seul parent de la Personne 1 était présent dans le ménage et il (elle) avait moins de 15 ans de plus que l'époux ou l'épouse (ou le partenaire en union libre) de la Personne 1.

6. Une personne déclarée comme gendre (bru) de la Personne 1 était plus âgée que la Personne 1.
7. La Personne 1 et son époux ou son épouse (ou partenaire en union libre) avaient moins de 15 ans de plus que le fils (la fille) de la Personne 1.
8. Aucun époux ou épouse (ou partenaire en union libre) de la Personne 1 n'était présent dans le ménage et la Personne 1 avait moins de 15 ans de plus que son fils (sa fille).
9. L'âge de l'époux ou de l'épouse de la Personne 1 moins l'âge de l'enfant d'un autre lit de la Personne 1 donne moins de 15 ans.
10. Les parents de la Personne 1 avaient moins de 15 ans de plus que le frère (la sœur) de la Personne 1.
11. Seul le père (ou seule la mère) était présent dans le ménage et il (elle) avait moins de 15 ans de plus que le frère (la sœur) de la Personne 1.
12. Aucun époux ou épouse (ou partenaire en union libre) de la Personne 1 n'était présent dans le ménage et la Personne 1 avait moins de 30 ans de plus que son petit-fils (sa petite-fille).
13. La Personne 1 et son époux ou épouse (ou partenaire en union libre) avaient moins de 30 ans de plus que le petit-fils (la petite-fille) de la Personne 1.
14. Aucun époux ou épouse (ou partenaire en union libre) de la Personne 1 n'était présent dans le ménage et une personne ayant moins de 30 ans de plus que la Personne 1 était déclarée comme grand-père (grand-mère) de la Personne 1.
15. Le grand-père (la grand-mère) de la Personne 1 avait moins de 30 ans de plus que la Personne 1 et que l'époux ou l'épouse (ou partenaire en union libre) de la Personne 1.
16. La Personne 1 était déclarée comme n'étant pas mariée et la Personne 2 comme étant son époux ou son épouse.
17. L'état matrimonial de la Personne 1 était «légalement marié (et non séparé)» et la Personne 2 était déclarée comme son partenaire en union libre.
18. La Personne 2 était déclarée comme partenaire en union libre de la Personne 1 et la Personne 1 avait répondu «non» à la question sur l'union libre.
19. La Personne 2 était déclarée comme époux ou épouse de la Personne 1 et la Personne 1 avait répondu «oui» à la question sur l'union libre.
20. La Personne 1 avait déclaré vivre en union libre mais la Personne 2 n'avait pas déclaré être le partenaire en union libre de la Personne 1.
21. Deux personnes avaient déclaré le lien suivant avec la Personne 1 :

    père et mère
    épouse du père ou époux de la mère
    fils (fille) et gendre (bru)
    frère (sœur) et beau-frère (belle-sœur)
    grands-parents
    beaux-frères (belles-sœurs)
    beaux-pères (belles-mères)
    chambreurs (ou chambreuses)
    chambreur (ou chambreuse) et époux (ou épouse)
    colocataires
    colocataire et époux (ou épouse)
    employés (ou employées)
    employé (ou employée) et époux (ou épouse)
    autres personnes apparentées
    autre personne apparentée et époux (ou épouse)

    et une seule personne du couple était déclarée comme «légalement mariée (et non séparée)»
22. Deux personnes avaient déclaré le lien suivant avec la Personne 1 :

    fils (fille) et gendre (bru)
    frère (sœur) et beau-frère (belle-sœur)
    père et mère
    père (mère) et belle-mère (beau-père)

père (mère) et épouse du père (époux de la mère)
père (mère) et partenaire en union libre
beau-père (belle-mère) et partenaire en union libre
grands-parents
beau-frère (belle-sœur) et beau-frère (belle-sœur) (ou frère/sœur ou partenaire en union libre du beau-frère [de la belle-sœur])
chambreurs (ou chambreuses)
chambreur (ou chambreuse) et époux (ou épouse)
colocataires
colocataire et époux (ou épouse)
employés (ou employées)
employé (ou employée) et époux (ou épouse)
autres personnes apparentées
autre personne apparentée et époux (ou épouse)

et une seule personne a répondu «oui» à la question sur l'union libre

23. Deux personnes avaient déclaré le lien suivant avec la Personne 1 :

père et mère
fils (fille) et gendre (bru)
frère (sœur) et beau-frère (belle-sœur)
grands-parents
beaux-frères (belles-sœurs)
beaux-pères (belles-mères)
chambreurs (ou chambreuses)
chambreur (ou chambreuse) et époux (ou épouse)
colocataires
colocataire et époux (ou épouse)
employés (ou employées)
employé (ou employée) et époux (ou épouse)
autres personnes apparentées
autre personne apparentée et époux (ou épouse)

et une des personnes était déclarée comme n'étant pas mariée ni comme vivant en union libre

24. Deux personnes étaient déclarées comme étant :

la Personne 1 et l'époux ou l'épouse (ou partenaire en union libre)
le père et la mère
le fils (la fille) et le gendre (la bru)
le frère (la sœur) et le beau-frère (la belle-sœur)
les grands-parents
le beau-frère (la belle-sœur) et le beau-frère (la belle-sœur) (ou le frère/la sœur ou partenaire en union libre du beau-frère [de la belle-sœur])
les beaux-pères (les belles-mères)
les chambreurs (ou les chambreuses)
le chambreur (ou la chambreuse) et l'époux (ou l'épouse)
les colocataires
le (la) colocataire et l'époux (ou l'épouse)
les employés (ou les employées)
l'employé (ou l'employée) et l'époux (ou l'épouse)
d'autres personnes apparentées
une autre personne apparentée et l'époux (ou l'épouse)

et étaient déclarées comme étant du même sexe

25. Plus de deux parents, beaux-parents ou grands-parents étaient déclarés.

## CONTRÔLES SECONDAIRES

Il y avait rejet au contrôle si :

1. Une personne était déclarée comme «veuf(ve)» et était âgée de moins de 24 ans.
2. La Personne 1 était de sexe féminin et avait plus de 50 ans de plus que son fils (sa fille).
3. La mère de la Personne 1 avait plus de 50 ans de plus que la Personne 1.
4. La différence d'âge entre la Personne 1 et son frère (sa sœur) était de plus de 25 ans.
5. L'épouse (ou la partenaire en union libre) de la Personne 1 avait plus de 50 ans de plus qu'un fils (une fille).
6. L'épouse (ou la partenaire en union libre) de la Personne 1 avait plus de 50 ans de plus que le fils/la fille d'une autre union.
7. La différence d'âge entre l'époux ou l'épouse (ou partenaire en union libre) de la Personne 1 et le beau-frère (la belle-sœur) de la Personne 1 était de plus de 25 ans.
8. La différence d'âge entre l'époux ou l'épouse (ou partenaire en union libre) de la Personne 1 et le beau-père (la belle-mère) de la Personne 1 était de plus de 50 ans.
9. L'âge d'un beau-frère (d'une belle-sœur) moins l'âge de l'époux (l'épouse) de la Personne 1 est plus élevé que 20 ans.
10. L'âge d'un neveu (d'une nièce) moins l'âge de la Personne 1 est plus élevé que 20 ans.

# Annexe C – Réserves et établissements indiens

## EST

Buctouche 16
Eel Ground 2
Morell 2
Rocky Point 3
Scotchfort 4

## QUÉBEC

Akwesasne (partie)
Kahnawake 14
Kanesatake
Wendake

## ONTARIO

Akwesasne (part)
Big Trout Lake
Chippewa of the Thames First Nation
Garden River 14
Golden Lake 39
Goulais Bay 15A
Gros Cap 49
Kenora 38B
Kettle Point 44
Mattagami 71
Munsee-Delaware Nation 1
New Credit (Part) 40A
New Credit (Part) 40A
Neyaashiinigmiing
Oneida 41
Osnaburgh 63 B
Osnaburgh 63A
Pic River 50
Rankin Location 15D
Rocky Bay 1
Sagamok
Savant Lake
Scugog 34
Seine River 23A
Seine River 23B

Shawanaga 17
Sheguiandah 24
Sheshegwaning 20
Six Nations (Part) 40
Six Nations (Part) 40
Thessalon 12
Tyendinaga Mohawk Territory
Wahta Mohawk Territory
West Bay 22
Whitefish Bay 32A
Whitefish Bay 33A
Whitefish Bay 34A

## OUEST

Anahim's Flat 1
Anahim's Meadow 2
Anahim's Meadow 2A
Big Head 124
Chuchuwayha 2
Coquitlam 1
Coquitlam 2
Dakota Tipi 1
Dead Point 5
Ermineskin 138
Esquimalt
Heart Lake 167
Jackhead 43
Little Buffalo
Lukseetsissum 9
Mount Currie 1
Mount Currie 2
Mount Currie 6
Mount Currie 8
Mount Currie 10
Nesuch 3
Pentledge 2
Pigeon Lake 138A
Quesnel 1
Saddle Lake 125
Samson 137
Samson 137A
South Saanich 1
Union Bay 4
Utikoomak Lake 155
Utikoomak Lake 155A

# Annexe D

# TABLEAUX

**Tableau A1** **Population recensée et population estimée selon le groupe d'âge, par écart selon le sexe, provinces et territoires, recensement de 1996 (données intégrales)**

| Groupes d'âge | Recensement de 1996 | | | Estimations[1] de population | | | Écart (%)[2] | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Total | Hommes | Femmes | Total | Hommes | Femmes | Total | Hommes | Femmes |
| **Terre-Neuve** | | | | | | | | | |
| **Total** | **551,790** | **272,575** | **279,215** | **560,429** | **278,635** | **281,794** | **-1.5** | **-2.2** | **-0.9** |
| 0-4 | 30,640 | 15,795 | 14,840 | 31,913 | 16,339 | 15,574 | -4.0 | -3.3 | -4.7 |
| 5-9 | 36,685 | 18,710 | 17,975 | 36,503 | 18,698 | 17,805 | 0.5 | 0.1 | 1.0 |
| 10-14 | 42,470 | 21,685 | 20,780 | 42,645 | 21,713 | 20,932 | -0.4 | -0.1 | -0.7 |
| 15-19 | 45,635 | 23,185 | 22,455 | 44,513 | 22,418 | 22,095 | 2.5 | 3.4 | 1.6 |
| 20-24 | 42,735 | 21,560 | 21,175 | 46,123 | 23,630 | 22,493 | -7.3 | -8.8 | -5.9 |
| 25-29 | 40,355 | 19,570 | 20,790 | 42,454 | 21,383 | 21,071 | -4.9 | -8.5 | -1.3 |
| 30-34 | 44,685 | 21,590 | 23,095 | 44,739 | 21,869 | 22,870 | -0.1 | -1.3 | 1.0 |
| 35-39 | 46,230 | 22,535 | 23,690 | 46,493 | 22,840 | 23,653 | -0.6 | -1.3 | 0.2 |
| 40-44 | 45,465 | 22,460 | 23,000 | 46,205 | 22,929 | 23,276 | -1.6 | -2.0 | -1.2 |
| 45-49 | 41,520 | 20,845 | 20,675 | 41,881 | 20,973 | 20,908 | -0.9 | -0.6 | -1.1 |
| 50-54 | 31,370 | 15,775 | 15,590 | 32,137 | 16,310 | 15,827 | -2.4 | -3.3 | -1.5 |
| 55-59 | 23,750 | 12,015 | 11,730 | 24,306 | 12,422 | 11,884 | -2.3 | -3.3 | -1.3 |
| 60-64 | 20,785 | 10,450 | 10,330 | 20,703 | 10,421 | 10,282 | 0.4 | 0.3 | 0.5 |
| 65-69 | 18,475 | 8,940 | 9,535 | 18,511 | 9,036 | 9,475 | -0.2 | -1.1 | 0.6 |
| 70-74 | 15,720 | 7,375 | 8,350 | 15,754 | 7,344 | 8,410 | -0.2 | 0.4 | -0.7 |
| 75-79 | 12,260 | 5,335 | 6,930 | 12,280 | 5,339 | 6,941 | -0.2 | -0.1 | -0.2 |
| 80-84 | 7,850 | 3,050 | 4,800 | 7,948 | 3,126 | 4,822 | -1.2 | -2.4 | -0.5 |
| 85-89 | 3,670 | 1,285 | 2,385 | 3,766 | 1,373 | 2,393 | -2.5 | -6.4 | -0.3 |
| 90+ | 1,490 | 400 | 1,085 | 1,555 | 472 | 1,083 | -4.2 | -15.3 | 0.2 |
| **Île-du-Prince-Édouard** | | | | | | | | | |
| **Total** | **134,560** | **66,065** | **68,495** | **135,526** | **66,569** | **68,957** | **-0.7** | **-0.8** | **-0.7** |
| 0-4 | 9,010 | 4,665 | 4,345 | 8,986 | 4,683 | 4,303 | 0.3 | -0.4 | 1.0 |
| 5-9 | 9,920 | 4,995 | 4,930 | 9,944 | 5,071 | 4,873 | -0.2 | -1.5 | 1.2 |
| 10-14 | 10,170 | 5,155 | 5,015 | 10,065 | 5,185 | 4,880 | 1.0 | -0.6 | 2.8 |
| 15-19 | 10,055 | 5,180 | 4,875 | 9,985 | 4,957 | 5,028 | 0.7 | 4.5 | -3.0 |
| 20-24 | 9,335 | 4,750 | 4,590 | 9,683 | 4,936 | 4,747 | -3.6 | -3.8 | -3.3 |
| 25-29 | 8,865 | 4,410 | 4,460 | 9,430 | 4,698 | 4,732 | -6.0 | -6.1 | -5.7 |
| 30-34 | 10,500 | 5,165 | 5,335 | 10,651 | 5,128 | 5,523 | -1.4 | 0.7 | -3.4 |
| 35-39 | 10,700 | 5,215 | 5,485 | 10,766 | 5,206 | 5,560 | -0.6 | 0.2 | -1.3 |
| 40-44 | 10,055 | 5,060 | 5,000 | 9,820 | 4,954 | 4,866 | 2.4 | 2.1 | 2.8 |
| 45-49 | 9,840 | 4,850 | 4,990 | 9,653 | 4,871 | 4,782 | 1.9 | -0.4 | 4.3 |
| 50-54 | 7,100 | 3,585 | 3,510 | 7,307 | 3,729 | 3,578 | -2.8 | -3.9 | -1.9 |
| 55-59 | 6,040 | 3,030 | 3,010 | 5,990 | 2,969 | 3,021 | 0.8 | 2.1 | -0.4 |
| 60-64 | 5,515 | 2,700 | 2,815 | 5,534 | 2,680 | 2,854 | -0.3 | 0.7 | -1.4 |
| 65-69 | 4,800 | 2,300 | 2,500 | 4,912 | 2,429 | 2,483 | -2.3 | -5.3 | 0.7 |
| 70-74 | 4,380 | 1,985 | 2,400 | 4,423 | 2,044 | 2,379 | -1.0 | -2.9 | 0.9 |
| 75-79 | 3,535 | 1,420 | 2,115 | 3,643 | 1,496 | 2,147 | -3.0 | -5.1 | -1.5 |
| 80-84 | 2,605 | 950 | 1,655 | 2,589 | 904 | 1,685 | 0.6 | 5.1 | -1.8 |
| 85-89 | 1,410 | 485 | 920 | 1,394 | 452 | 942 | 1.1 | 7.3 | -2.3 |
| 90+ | 720 | 175 | 545 | 751 | 177 | 574 | -4.1 | -1.1 | -5.1 |

**Tableau A1 Population recensée et population estimée selon le groupe d'âge, par écart selon le sexe, provinces et territoires, recensement de 1996 (données intégrales) – suite**

| Groupes d'âge | Recensement de 1996 | | | Estimations[1] de population | | | Écart (%)[2] | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Total | Hommes | Femmes | Total | Hommes | Femmes | Total | Hommes | Femmes |
| **Nouvelle-Écosse** | | | | | | | | | |
| **Total** | **909,280** | **442,350** | **466,930** | **924,670** | **452,508** | **472,162** | **-1.7** | **-2.2** | **-1.1** |
| 0-4 | 55,855 | 28,560 | 27,300 | 56,360 | 29,141 | 27,219 | -0.9 | -2.0 | 0.3 |
| 5-9 | 61,990 | 31,625 | 30,365 | 62,345 | 32,010 | 30,335 | -0.6 | -1.2 | 0.1 |
| 10-14 | 62,260 | 31,925 | 30,330 | 62,938 | 31,958 | 30,980 | -1.1 | -0.1 | -2.1 |
| 15-19 | 62,015 | 31,425 | 30,590 | 62,873 | 31,706 | 31,167 | -1.4 | -0.9 | -1.9 |
| 20-24 | 61,660 | 30,535 | 31,125 | 65,478 | 33,346 | 32,132 | -5.8 | -8.4 | -3.1 |
| 25-29 | 61,915 | 30,275 | 31,640 | 64,784 | 32,677 | 32,107 | -4.4 | -7.4 | -1.5 |
| 30-34 | 75,980 | 37,190 | 38,790 | 76,712 | 37,922 | 38,790 | -1.0 | -1.9 | 0.0 |
| 35-39 | 77,895 | 38,035 | 39,860 | 79,395 | 38,617 | 40,778 | -1.9 | -1.5 | -2.3 |
| 40-44 | 71,665 | 35,035 | 36,630 | 72,531 | 35,270 | 37,261 | -1.2 | -0.7 | -1.7 |
| 45-49 | 67,540 | 33,535 | 34,005 | 68,116 | 33,959 | 34,157 | -0.8 | -1.2 | -0.4 |
| 50-54 | 51,840 | 25,885 | 25,960 | 53,057 | 26,709 | 26,348 | -2.3 | -3.1 | -1.5 |
| 55-59 | 41,910 | 20,725 | 21,185 | 42,471 | 21,053 | 21,418 | -1.3 | -1.6 | -1.1 |
| 60-64 | 37,635 | 18,485 | 19,150 | 38,124 | 18,703 | 19,421 | -1.3 | -1.2 | -1.4 |
| 65-69 | 34,105 | 15,850 | 18,265 | 34,250 | 15,882 | 18,368 | -0.4 | -0.2 | -0.6 |
| 70-74 | 30,670 | 13,380 | 17,290 | 30,418 | 13,231 | 17,187 | 0.8 | 1.1 | 0.6 |
| 75-79 | 24,920 | 10,105 | 14,815 | 24,986 | 10,177 | 14,809 | -0.3 | -0.7 | 0.0 |
| 80-84 | 16,760 | 6,135 | 10,625 | 16,806 | 6,176 | 10,630 | -0.3 | -0.7 | 0.0 |
| 85-89 | 8,480 | 2,705 | 5,765 | 8,599 | 2,875 | 5,724 | -1.4 | -5.9 | 0.7 |
| 90+ | 4,185 | 945 | 3,240 | 4,427 | 1,096 | 3,331 | -5.5 | -13.8 | -2.7 |
| **Nouveau-Brunswick** | | | | | | | | | |
| **Total** | **738,135** | **362,935** | **375,200** | **737,913** | **363,305** | **374,608** | **0.0** | **-0.1** | 0.2 |
| 0-4 | 44,555 | 22,850 | 21,710 | 45,321 | 23,004 | 22,317 | -1.7 | -0.7 | -2.7 |
| 5-9 | 48,540 | 25,025 | 23,515 | 47,847 | 24,651 | 23,196 | 1.4 | 1.5 | 1.4 |
| 10-14 | 51,510 | 26,325 | 25,180 | 50,764 | 25,878 | 24,886 | 1.5 | 1.7 | 1.2 |
| 15-19 | 53,225 | 27,265 | 25,960 | 52,200 | 26,729 | 25,471 | 2.0 | 2.0 | 1.9 |
| 20-24 | 52,745 | 26,375 | 26,370 | 54,987 | 27,912 | 27,075 | -4.1 | -5.5 | -2.6 |
| 25-29 | 51,230 | 25,455 | 25,775 | 52,339 | 26,346 | 25,993 | -2.1 | -3.4 | -0.8 |
| 30-34 | 61,450 | 30,310 | 31,140 | 59,952 | 29,758 | 30,194 | 2.5 | 1.9 | 3.1 |
| 35-39 | 62,805 | 31,145 | 31,660 | 61,567 | 30,276 | 31,291 | 2.0 | 2.9 | 1.2 |
| 40-44 | 59,815 | 29,505 | 30,315 | 59,396 | 29,256 | 30,140 | 0.7 | 0.9 | 0.6 |
| 45-49 | 55,340 | 27,725 | 27,610 | 55,373 | 27,903 | 27,470 | -0.1 | -0.6 | 0.5 |
| 50-54 | 41,190 | 20,940 | 20,250 | 41,473 | 20,964 | 20,509 | -0.7 | -0.1 | -1.3 |
| 55-59 | 33,030 | 16,500 | 16,530 | 32,977 | 16,466 | 16,511 | 0.2 | 0.2 | 0.1 |
| 60-64 | 29,515 | 14,345 | 15,175 | 29,610 | 14,401 | 15,209 | -0.3 | -0.4 | -0.2 |
| 65-69 | 26,800 | 12,520 | 14,280 | 27,260 | 12,710 | 14,550 | -1.7 | -1.5 | -1.9 |
| 70-74 | 24,880 | 11,035 | 13,840 | 25,200 | 11,238 | 13,962 | -1.3 | -1.8 | -0.9 |
| 75-79 | 18,870 | 7,835 | 11,040 | 18,925 | 7,914 | 11,011 | -0.3 | -1.0 | 0.3 |
| 80-84 | 12,850 | 4,865 | 7,985 | 12,841 | 4,859 | 7,982 | 0.1 | 0.1 | 0.0 |
| 85-89 | 6,575 | 2,130 | 4,445 | 6,750 | 2,185 | 4,565 | -2.6 | -2.5 | -2.6 |
| 90+ | 3,210 | 800 | 2,405 | 3,131 | 855 | 2,276 | 2.5 | -6.4 | 5.7 |

**Tableau A1 Population recensée et population estimée selon le groupe d'âge, par écart selon le sexe, provinces et territoires, recensement de 1996 (données intégrales) – suite**

| Groupes d'âge | Recensement de 1996 | | | Estimations[1] de population | | | Écart (%)[2] | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Total | Hommes | Femmes | Total | Hommes | Femmes | Total | Hommes | Femmes |
| **Québec** | | | | | | | | | |
| **Total** | **7,138,795** | **3,493,370** | **3,645,425** | **7,208,512** | **3,532,802** | **3,675,710** | **-1.0** | **-1.1** | **-0.8** |
| 0-4 | 455,420 | 232,180 | 223,240 | 460,606 | 236,060 | 224,546 | -1.1 | -1.6 | -0.6 |
| 5-9 | 456,940 | 233,520 | 223,420 | 455,054 | 232,201 | 222,853 | 0.4 | 0.6 | 0.3 |
| 10-14 | 459,830 | 236,000 | 223,825 | 456,290 | 233,572 | 222,718 | 0.8 | 1.0 | 0.5 |
| 15-19 | 494,170 | 252,925 | 241,245 | 495,408 | 253,872 | 241,536 | -0.2 | -0.4 | -0.1 |
| 20-24 | 453,810 | 228,385 | 225,430 | 467,010 | 238,650 | 228,360 | -2.8 | -4.3 | -1.3 |
| 25-29 | 481,445 | 240,920 | 240,530 | 487,837 | 246,602 | 241,235 | -1.3 | -2.3 | -0.3 |
| 30-34 | 609,940 | 305,055 | 304,880 | 605,929 | 303,521 | 302,408 | 0.7 | 0.5 | 0.8 |
| 35-39 | 648,405 | 322,195 | 326,210 | 650,427 | 322,898 | 327,529 | -0.3 | -0.2 | -0.4 |
| 40-44 | 591,230 | 293,600 | 297,625 | 596,090 | 295,622 | 300,468 | -0.8 | -0.7 | -0.9 |
| 45-49 | 534,820 | 264,985 | 269,835 | 540,631 | 267,877 | 272,754 | -1.1 | -1.1 | -1.1 |
| 50-54 | 441,170 | 218,410 | 222,760 | 449,091 | 222,113 | 226,978 | -1.8 | -1.7 | -1.9 |
| 55-59 | 341,290 | 167,180 | 174,110 | 347,345 | 169,947 | 177,398 | -1.7 | -1.6 | -1.9 |
| 60-64 | 309,610 | 148,270 | 161,345 | 311,546 | 149,200 | 162,346 | -0.6 | -0.6 | -0.6 |
| 65-69 | 284,395 | 130,370 | 154,025 | 287,732 | 132,071 | 155,661 | -1.2 | -1.3 | -1.1 |
| 70-74 | 235,280 | 100,560 | 134,720 | 240,743 | 103,200 | 137,543 | -2.3 | -2.6 | -2.1 |
| 75-79 | 160,905 | 62,355 | 98,550 | 166,696 | 64,764 | 101,932 | -3.5 | -3.7 | -3.3 |
| 80-84 | 103,970 | 35,750 | 68,215 | 107,453 | 37,358 | 70,095 | -3.2 | -4.3 | -2.7 |
| 85-89 | 52,380 | 15,240 | 37,140 | 55,740 | 16,549 | 39,191 | -6.0 | -7.9 | -5.2 |
| 90+ | 23,770 | 5,465 | 18,305 | 26,884 | 6,725 | 20,159 | -11.6 | -18.7 | -9.2 |
| **Ontario** | | | | | | | | | |
| **Total** | **10,753,570** | **5,257,910** | **5,495,665** | **10,859,715** | **5,336,702** | **5,523,013** | **-1.0** | **-1.5** | **-0.5** |
| 0-4 | 734,170 | 376,730 | 357,445 | 746,432 | 382,497 | 363,935 | -1.6 | -1.5 | -1.8 |
| 5-9 | 748,070 | 383,895 | 364,180 | 738,429 | 377,812 | 360,617 | 1.3 | 1.6 | 1.0 |
| 10-14 | 731,985 | 375,755 | 356,225 | 723,504 | 371,353 | 352,151 | 1.2 | 1.2 | 1.2 |
| 15-19 | 698,005 | 357,765 | 340,235 | 703,894 | 361,690 | 342,204 | -0.8 | -1.1 | -0.6 |
| 20-24 | 703,475 | 351,805 | 351,670 | 728,279 | 369,741 | 358,538 | -3.4 | -4.9 | -1.9 |
| 25-29 | 773,015 | 378,640 | 394,375 | 789,465 | 391,829 | 397,636 | -2.1 | -3.4 | -0.8 |
| 30-34 | 944,030 | 464,855 | 479,170 | 948,043 | 471,625 | 476,418 | -0.4 | -1.4 | 0.6 |
| 35-39 | 937,475 | 459,950 | 477,530 | 946,269 | 468,357 | 477,912 | -0.9 | -1.8 | -0.1 |
| 40-44 | 841,685 | 409,955 | 431,730 | 847,276 | 415,562 | 431,714 | -0.7 | -1.3 | 0.0 |
| 45-49 | 775,305 | 381,960 | 393,345 | 779,084 | 385,098 | 393,986 | -0.5 | -0.8 | -0.2 |
| 50-54 | 592,465 | 294,025 | 298,440 | 604,273 | 300,099 | 304,174 | -2.0 | -2.0 | -1.9 |
| 55-59 | 489,315 | 240,660 | 248,660 | 497,633 | 244,976 | 252,657 | -1.7 | -1.8 | -1.6 |
| 60-64 | 450,475 | 219,335 | 231,140 | 454,169 | 221,042 | 233,127 | -0.8 | -0.8 | -0.9 |
| 65-69 | 424,035 | 200,820 | 223,220 | 427,285 | 203,801 | 223,484 | -0.8 | -1.5 | -0.1 |
| 70-74 | 369,430 | 161,680 | 207,755 | 372,237 | 163,821 | 208,416 | -0.8 | -1.3 | -0.3 |
| 75-79 | 251,010 | 103,030 | 147,985 | 257,007 | 106,146 | 150,861 | -2.3 | -2.9 | -1.9 |
| 80-84 | 164,715 | 61,280 | 103,430 | 167,503 | 62,776 | 104,727 | -1.7 | -2.4 | -1.2 |
| 85-89 | 83,900 | 26,180 | 57,715 | 85,881 | 27,416 | 58,465 | -2.3 | -4.5 | -1.3 |
| 90+ | 41,005 | 9,575 | 31,430 | 43,052 | 11,061 | 31,991 | -4.8 | -13.4 | -1.8 |

**Tableau A1** **Population recensée et population estimée selon le groupe d'âge, par écart selon le sexe, provinces et territoires, recensement de 1996 (données intégrales) – suite**

| Groupes d'âge | Recensement de 1996 | | | Estimations[1] de population | | | Écart (%)[2] | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Total | Hommes | Femmes | Total | Hommes | Femmes | Total | Hommes | Femmes |
| **Manitoba** | | | | | | | | | |
| **Total** | **1,113,895** | **547,535** | **566,360** | **1,121,487** | **552,959** | **568,528** | **-0.7** | **-1.0** | **-0.4** |
| 0-4 | 80,720 | 41,275 | 39,450 | 82,437 | 42,215 | 40,222 | -2.1 | -2.2 | -1.9 |
| 5-9 | 82,870 | 42,455 | 40,415 | 81,744 | 42,120 | 39,624 | 1.4 | 0.8 | 2.0 |
| 10-14 | 81,025 | 41,635 | 39,390 | 79,765 | 41,122 | 38,643 | 1.6 | 1.2 | 1.9 |
| 15-19 | 77,670 | 39,635 | 38,035 | 77,470 | 39,150 | 38,320 | 0.3 | 1.2 | -0.7 |
| 20-24 | 76,115 | 38,465 | 37,650 | 79,320 | 40,827 | 38,493 | -4.0 | -5.8 | -2.2 |
| 25-29 | 75,435 | 37,710 | 37,720 | 77,351 | 38,882 | 38,469 | -2.5 | -3.0 | -1.9 |
| 30-34 | 89,140 | 44,395 | 44,745 | 89,583 | 44,790 | 44,793 | -0.5 | -0.9 | -0.1 |
| 35-39 | 91,140 | 45,655 | 45,485 | 91,488 | 46,002 | 45,486 | -0.4 | -0.8 | 0.0 |
| 40-44 | 84,115 | 41,800 | 42,320 | 83,821 | 41,578 | 42,243 | 0.4 | 0.5 | 0.2 |
| 45-49 | 75,270 | 37,445 | 37,825 | 74,577 | 37,344 | 37,233 | 0.9 | 0.3 | 1.6 |
| 50-54 | 57,455 | 28,810 | 28,645 | 58,175 | 29,119 | 29,056 | -1.2 | -1.1 | -1.4 |
| 55-59 | 47,025 | 23,195 | 23,825 | 47,401 | 23,426 | 23,975 | -0.8 | -1.0 | -0.6 |
| 60-64 | 43,760 | 21,525 | 22,235 | 44,191 | 21,746 | 22,445 | -1.0 | -1.0 | -0.9 |
| 65-69 | 41,995 | 19,720 | 22,270 | 42,386 | 19,938 | 22,448 | -0.9 | -1.1 | -0.8 |
| 70-74 | 39,880 | 17,395 | 22,485 | 40,019 | 17,627 | 22,392 | -0.3 | -1.3 | 0.4 |
| 75-79 | 30,655 | 12,620 | 18,035 | 31,167 | 12,857 | 18,310 | -1.6 | -1.8 | -1.5 |
| 80-84 | 22,130 | 8,370 | 13,765 | 22,558 | 8,576 | 13,982 | -1.9 | -2.4 | -1.6 |
| 85-89 | 11,480 | 3,835 | 7,645 | 11,726 | 4,034 | 7,692 | -2.1 | -4.9 | -0.6 |
| 90+ | 6,025 | 1,590 | 4,435 | 6,308 | 1,606 | 4,702 | -4.5 | -1.0 | -5.7 |
| **Saskatchewan** | | | | | | | | | |
| **Total** | **990,235** | **489,430** | **500,810** | **1,003,805** | **496,158** | **507,647** | **-1.4** | **-1.4** | **-1.3** |
| 0-4 | 70,275 | 36,040 | 34,230 | 71,919 | 36,872 | 35,047 | -2.3 | -2.3 | -2.3 |
| 5-9 | 78,020 | 39,880 | 38,140 | 78,788 | 40,126 | 38,662 | -1.0 | -0.6 | -1.4 |
| 10-14 | 80,290 | 41,185 | 39,105 | 80,975 | 41,249 | 39,726 | -0.8 | -0.2 | -1.6 |
| 15-19 | 76,595 | 39,320 | 37,275 | 75,697 | 39,304 | 36,393 | 1.2 | 0.0 | 2.4 |
| 20-24 | 64,755 | 32,675 | 32,090 | 68,768 | 35,051 | 33,717 | -5.8 | -6.8 | -4.8 |
| 25-29 | 60,005 | 29,800 | 30,205 | 60,629 | 29,732 | 30,897 | -1.0 | 0.2 | -2.2 |
| 30-34 | 73,995 | 36,285 | 37,715 | 73,891 | 35,826 | 38,065 | 0.1 | 1.3 | -0.9 |
| 35-39 | 79,125 | 39,490 | 39,640 | 80,262 | 40,067 | 40,195 | -1.4 | -1.4 | -1.4 |
| 40-44 | 73,160 | 37,020 | 36,140 | 74,437 | 37,838 | 36,599 | -1.7 | -2.2 | -1.3 |
| 45-49 | 60,745 | 30,730 | 30,020 | 61,790 | 31,399 | 30,391 | -1.7 | -2.1 | -1.2 |
| 50-54 | 46,695 | 23,425 | 23,265 | 47,476 | 23,844 | 23,632 | -1.6 | -1.8 | -1.6 |
| 55-59 | 40,960 | 20,235 | 20,725 | 41,639 | 20,551 | 21,088 | -1.6 | -1.5 | -1.7 |
| 60-64 | 39,995 | 19,815 | 20,180 | 40,254 | 20,018 | 20,236 | -0.6 | -1.0 | -0.3 |
| 65-69 | 39,475 | 19,070 | 20,405 | 39,585 | 19,213 | 20,372 | -0.3 | -0.7 | 0.2 |
| 70-74 | 36,500 | 16,865 | 19,640 | 36,633 | 16,896 | 19,737 | -0.4 | -0.2 | -0.5 |
| 75-79 | 30,150 | 12,795 | 17,355 | 30,563 | 13,059 | 17,504 | -1.4 | -2.0 | -0.9 |
| 80-84 | 21,805 | 8,670 | 13,135 | 22,282 | 8,831 | 13,451 | -2.1 | -1.8 | -2.3 |
| 85-89 | 11,715 | 4,255 | 7,455 | 11,783 | 4,207 | 7,576 | -0.6 | 1.1 | -1.6 |
| 90+ | 5,970 | 1,870 | 4,095 | 6,434 | 2,075 | 4,359 | -7.2 | -9.9 | -6.1 |

**Tableau A1** **Population recensée et population estimée selon le groupe d'âge, par écart selon le sexe, provinces et territoires, recensement de 1996 (données intégrales) – suite**

| Groupes d'âge | Recensement de 1996 | | | Estimations[1] de population | | | Écart (%)[2] | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Total | Hommes | Femmes | Total | Hommes | Femmes | Total | Hommes | Femmes |
| **Alberta** | | | | | | | | | |
| **Total** | **2,696,825** | **1,348,300** | **1,348,525** | **2,738,579** | **1,372,575** | **1,366,004** | **-1.5** | **-1.8** | **-1.3** |
| 0-4 | 194,230 | 99,530 | 94,705 | 200,966 | 103,443 | 97,523 | -3.4 | -3.8 | -2.9 |
| 5-9 | 210,140 | 107,870 | 102,265 | 208,245 | 106,615 | 101,630 | 0.9 | 1.2 | 0.6 |
| 10-14 | 210,120 | 107,725 | 102,395 | 210,070 | 107,637 | 102,433 | 0.0 | 0.1 | 0.0 |
| 15-19 | 191,445 | 98,190 | 93,255 | 194,341 | 99,505 | 94,836 | -1.5 | -1.3 | -1.7 |
| 20-24 | 185,505 | 93,775 | 91,730 | 193,730 | 99,090 | 94,640 | -4.2 | -5.4 | -3.1 |
| 25-29 | 198,760 | 99,460 | 99,295 | 205,670 | 103,770 | 101,900 | -3.4 | -4.2 | -2.6 |
| 30-34 | 237,305 | 118,015 | 119,290 | 238,359 | 119,922 | 118,437 | -0.4 | -1.6 | 0.7 |
| 35-39 | 254,970 | 128,525 | 126,440 | 256,442 | 129,608 | 126,834 | -0.6 | -0.8 | -0.3 |
| 40-44 | 224,820 | 114,435 | 110,385 | 227,817 | 115,383 | 112,434 | -1.3 | -0.8 | -1.8 |
| 45-49 | 184,920 | 93,710 | 91,210 | 187,518 | 94,907 | 92,611 | -1.4 | -1.3 | -1.5 |
| 50-54 | 134,755 | 68,210 | 66,550 | 137,912 | 70,056 | 67,856 | -2.3 | -2.6 | -1.9 |
| 55-59 | 107,120 | 54,050 | 53,065 | 108,957 | 55,252 | 53,705 | -1.7 | -2.2 | -1.2 |
| 60-64 | 95,835 | 47,995 | 47,845 | 96,536 | 48,161 | 48,375 | -0.7 | -0.3 | -1.1 |
| 65-69 | 86,075 | 42,205 | 43,875 | 86,578 | 42,200 | 44,378 | -0.6 | 0.0 | -1.1 |
| 70-74 | 70,470 | 31,810 | 38,665 | 71,552 | 32,542 | 39,010 | -1.5 | -2.2 | -0.9 |
| 75-79 | 50,920 | 21,485 | 29,435 | 52,427 | 22,208 | 30,219 | -2.9 | -3.3 | -2.6 |
| 80-84 | 33,605 | 12,930 | 20,680 | 34,531 | 13,294 | 21,237 | -2.7 | -2.7 | -2.6 |
| 85-89 | 17,180 | 5,885 | 11,300 | 17,764 | 6,103 | 11,661 | -3.3 | -3.6 | -3.1 |
| 90+ | 8,645 | 2,510 | 6,135 | 9,164 | 2,879 | 6,285 | -5.7 | -12.8 | -2.4 |
| **Colombie-Britannique** | | | | | | | | | |
| **Total** | **3,724,500** | **1,840,305** | **1,884,200** | **3,759,815** | **1,861,604** | **1,898,211** | **-0.9** | **-1.1** | **-0.7** |
| 0-4 | 233,030 | 119,845 | 113,185 | 244,058 | 125,590 | 118,468 | -4.5 | -4.6 | -4.5 |
| 5-9 | 247,030 | 126,275 | 120,750 | 242,731 | 123,538 | 119,193 | 1.8 | 2.2 | 1.3 |
| 10-14 | 255,115 | 131,435 | 123,685 | 247,585 | 126,935 | 120,650 | 3.0 | 3.5 | 2.5 |
| 15-19 | 242,940 | 124,645 | 118,295 | 243,583 | 125,454 | 118,129 | -0.3 | -0.6 | 0.1 |
| 20-24 | 240,845 | 119,950 | 120,895 | 257,734 | 129,593 | 128,141 | -6.6 | -7.4 | -5.7 |
| 25-29 | 271,245 | 134,905 | 136,340 | 276,986 | 138,650 | 138,336 | -2.1 | -2.7 | -1.4 |
| 30-34 | 312,025 | 154,255 | 157,770 | 312,681 | 155,383 | 157,298 | -0.2 | -0.7 | 0.3 |
| 35-39 | 326,585 | 160,825 | 165,760 | 326,650 | 161,013 | 165,637 | 0.0 | -0.1 | 0.1 |
| 40-44 | 308,195 | 152,170 | 156,020 | 305,237 | 151,034 | 154,203 | 1.0 | 0.8 | 1.2 |
| 45-49 | 282,215 | 141,665 | 140,545 | 281,498 | 141,551 | 139,947 | 0.3 | 0.1 | 0.4 |
| 50-54 | 208,395 | 105,285 | 103,105 | 211,621 | 106,851 | 104,770 | -1.5 | -1.5 | -1.6 |
| 55-59 | 168,410 | 84,285 | 84,125 | 169,614 | 84,823 | 84,791 | -0.7 | -0.6 | -0.8 |
| 60-64 | 152,630 | 76,865 | 75,765 | 153,385 | 77,737 | 75,648 | -0.5 | -1.1 | 0.2 |
| 65-69 | 144,420 | 70,515 | 73,905 | 145,608 | 71,486 | 74,122 | -0.8 | -1.4 | -0.3 |
| 70-74 | 127,935 | 57,765 | 70,165 | 129,757 | 58,844 | 70,913 | -1.4 | -1.8 | -1.1 |
| 75-79 | 94,490 | 39,675 | 54,820 | 96,819 | 41,019 | 55,800 | -2.4 | -3.3 | -1.8 |
| 80-84 | 63,970 | 25,105 | 38,865 | 65,896 | 26,056 | 39,840 | -2.9 | -3.6 | -2.4 |
| 85-89 | 30,885 | 10,750 | 20,135 | 32,850 | 11,470 | 21,380 | -6.0 | -6.3 | -5.8 |
| 90+ | 14,150 | 4,095 | 10,060 | 15,522 | 4,577 | 10,945 | -8.8 | -10.5 | -8.1 |

**Tableau A1 Population recensée et population estimée selon le groupe d'âge, par écart selon le sexe, provinces et territoires, recensement de 1996 (données intégrales) – fin**

| Groupes d'âge | Recensement de 1996 | | | Estimations[1] de population | | | Écart (%)[2] | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Total | Hommes | Femmes | Total | Hommes | Femmes | Total | Hommes | Femmes |
| **Territoire du Yukon** | | | | | | | | | |
| **Total** | **30,770** | **15,880** | **14,885** | **30,177** | **15,423** | **14,754** | **2.0** | **3.0** | **0.9** |
| 0-4 | 2,340 | 1,205 | 1,130 | 2,589 | 1,272 | 1,317 | -9.6 | -5.3 | -14.2 |
| 5-9 | 2,500 | 1,345 | 1,160 | 2,220 | 1,237 | 983 | 12.6 | 8.7 | 18.0 |
| 10-14 | 2,550 | 1,295 | 1,250 | 2,386 | 1,212 | 1,174 | 6.9 | 6.8 | 6.5 |
| 15-19 | 2,020 | 1,080 | 945 | 2,184 | 1,102 | 1,082 | -7.5 | -2.0 | -12.7 |
| 20-24 | 2,060 | 1,025 | 1,035 | 2,087 | 1,023 | 1,064 | -1.3 | 0.2 | -2.7 |
| 25-29 | 2,425 | 1,185 | 1,240 | 2,238 | 1,099 | 1,139 | 8.4 | 7.8 | 8.9 |
| 30-34 | 2,935 | 1,385 | 1,555 | 3,058 | 1,512 | 1,546 | -4.0 | -8.4 | 0.6 |
| 35-39 | 3,245 | 1,620 | 1,620 | 3,073 | 1,452 | 1,621 | 5.6 | 11.6 | -0.1 |
| 40-44 | 3,100 | 1,605 | 1,495 | 2,911 | 1,470 | 1,441 | 6.5 | 9.2 | 3.7 |
| 45-49 | 2,555 | 1,340 | 1,215 | 2,571 | 1,273 | 1,298 | -0.6 | 5.3 | -6.4 |
| 50-54 | 1,735 | 995 | 740 | 1,768 | 1,011 | 757 | -1.9 | -1.6 | -2.2 |
| 55-59 | 1,155 | 650 | 505 | 925 | 562 | 363 | 24.9 | 15.7 | 39.1 |
| 60-64 | 785 | 435 | 350 | 777 | 428 | 349 | 1.0 | 1.6 | 0.3 |
| 65-69 | 580 | 345 | 235 | 657 | 402 | 255 | -11.7 | -14.2 | -7.8 |
| 70-74 | 360 | 190 | 165 | 415 | 233 | 182 | -13.3 | -18.5 | -9.3 |
| 75-79 | 210 | 95 | 110 | 196 | 100 | 96 | 7.1 | -5.0 | 14.6 |
| 80-84 | 130 | 55 | 70 | 61 | 10 | 51 | 113.1 | 450.0 | 37.3 |
| 85-89 | 65 | 25 | 40 | 30 | 15 | 15 | 116.7 | 66.7 | 166.7 |
| 90+ | 20 | 10 | 15 | 31 | 10 | 21 | -35.5 | 0.0 | -28.6 |
| **Territoires du Nord-Ouest** | | | | | | | | | |
| **Total** | **64,400** | **33,380** | **31,020** | **63,459** | **32,958** | **30,501** | **1.5** | **1.3** | **1.7** |
| 0-4 | 7,565 | 3,885 | 3,680 | 7,381 | 3,820 | 3,561 | 2.5 | 1.7 | 3.3 |
| 5-9 | 7,300 | 3,695 | 3,605 | 7,564 | 3,919 | 3,645 | -3.5 | -5.7 | -1.1 |
| 10-14 | 6,135 | 3,245 | 2,885 | 5,898 | 3,115 | 2,783 | 4.0 | 4.2 | 3.7 |
| 15-19 | 5,345 | 2,740 | 2,600 | 5,165 | 2,580 | 2,585 | 3.5 | 6.2 | 0.6 |
| 20-24 | 5,005 | 2,535 | 2,470 | 5,229 | 2,665 | 2,564 | -4.3 | -4.9 | -3.7 |
| 25-29 | 5,985 | 2,965 | 3,020 | 5,673 | 2,930 | 2,743 | 5.5 | 1.2 | 10.1 |
| 30-34 | 6,250 | 3,185 | 3,060 | 6,120 | 3,130 | 2,990 | 2.1 | 1.8 | 2.3 |
| 35-39 | 5,455 | 2,825 | 2,635 | 5,286 | 2,671 | 2,615 | 3.2 | 5.8 | 0.8 |
| 40-44 | 4,360 | 2,345 | 2,005 | 4,422 | 2,325 | 2,097 | -1.4 | 0.9 | -4.4 |
| 45-49 | 3,780 | 2,035 | 1,745 | 3,565 | 2,021 | 1,544 | 6.0 | 0.7 | 13.0 |
| 50-54 | 2,385 | 1,335 | 1,045 | 2,250 | 1,254 | 996 | 6.0 | 6.5 | 4.9 |
| 55-59 | 1,695 | 910 | 790 | 1,633 | 897 | 736 | 3.8 | 1.4 | 7.3 |
| 60-64 | 1,205 | 655 | 545 | 1,303 | 645 | 658 | -7.5 | 1.6 | -17.2 |
| 65-69 | 785 | 415 | 365 | 969 | 496 | 473 | -19.0 | -16.3 | -22.8 |
| 70-74 | 480 | 255 | 225 | 467 | 235 | 232 | 2.8 | 8.5 | -3.0 |
| 75-79 | 315 | 190 | 125 | 246 | 103 | 143 | 28.0 | 84.5 | -12.6 |
| 80-84 | 190 | 85 | 105 | 162 | 87 | 75 | 17.3 | -2.3 | 40.0 |
| 85-89 | 105 | 45 | 60 | 73 | 47 | 26 | 43.8 | -4.3 | 130.8 |
| 90+ | 60 | 20 | 35 | 53 | 18 | 35 | 13.2 | 11.1 | 0.0 |

1. Ces données n'ont pas été ajustées en fonction du sous-dénombrement net
2. Calculé de la façon suivante : ((données du recensement de 1996 – données des estimations de population / données des estimations) * 100

**Tableau A2** **Rapports de masculinité selon le groupe d'âge et l'écart entre les données du recensement et les données des estimations de population, provinces, recensement de 1996 (données intégrales)**

| Groupes d'âge | Recensement de 1996 | Estimations[1] de 1996 | Écart[2] |
|---|---|---|---|
| **Terre-Neuve** | | | |
| **Total** | 976 | 997 | -21 |
| 0-4 | 1,064 | 1,049 | 15 |
| 5-9 | 1,041 | 1,050 | -9 |
| 10-14 | 1,044 | 1,037 | 6 |
| 15-19 | 1,033 | 1,015 | 18 |
| 20-24 | 1,018 | 1,051 | -32 |
| 25-29 | 941 | 1,015 | -73 |
| 30-34 | 935 | 956 | -21 |
| 35-39 | 951 | 966 | -14 |
| 40-44 | 977 | 985 | -9 |
| 45-49 | 1,008 | 1,003 | 5 |
| 50-54 | 1,012 | 1,031 | -19 |
| 55-59 | 1,024 | 1,045 | -21 |
| 60-64 | 1,012 | 1,014 | -2 |
| 65-69 | 938 | 954 | -16 |
| 70-74 | 883 | 873 | 10 |
| 75+ | 663 | 718 | -56 |
| **Île-du-Prince-Édouard** | | | |
| **Total** | 965 | 966 | -2 |
| 0-4 | 1,074 | 1,088 | -15 |
| 5-9 | 1,013 | 1,041 | -27 |
| 10-14 | 1,028 | 1,063 | -35 |
| 15-19 | 1,063 | 986 | 77 |
| 20-24 | 1,035 | 1,040 | -5 |
| 25-29 | 989 | 993 | -4 |
| 30-34 | 968 | 928 | 40 |
| 35-39 | 951 | 936 | 14 |
| 40-44 | 1,012 | 1,018 | -6 |
| 45-49 | 972 | 1,019 | -47 |
| 50-54 | 1,021 | 1,042 | -21 |
| 55-59 | 1,007 | 983 | 24 |
| 60-64 | 959 | 939 | 20 |
| 65-69 | 920 | 978 | -58 |
| 70-74 | 827 | 859 | -32 |
| 75+ | 579 | 566 | 12 |

**Tableau A2 Rapports de masculinité selon le groupe d'âge et l'écart entre les données du recensement et les données des estimations de population, provinces, recensement de 1996 (données intégrales) – suite**

| Groupes d'âge | Recensement de 1996 | Estimations[1] de 1996 | Écart[2] |
|---|---|---|---|
| **Nouvelle-Écosse** | | | |
| **Total** | 947 | 972 | -25 |
| 0-4 | 1,046 | 1,071 | -24 |
| 5-9 | 1,041 | 1,055 | -14 |
| 10-14 | 1,053 | 1,032 | 21 |
| 15-19 | 1,027 | 1,017 | 10 |
| 20-24 | 981 | 1,038 | -57 |
| 25-29 | 957 | 1,018 | -61 |
| 30-34 | 959 | 978 | -19 |
| 35-39 | 954 | 947 | 7 |
| 40-44 | 956 | 947 | 10 |
| 45-49 | 986 | 994 | -8 |
| 50-54 | 997 | 1,014 | -17 |
| 55-59 | 978 | 983 | -5 |
| 60-64 | 965 | 963 | 2 |
| 65-69 | 868 | 865 | 3 |
| 70-74 | 774 | 770 | 4 |
| 75+ | 577 | 589 | -12 |
| **Nouveau-Brunswick** | | | |
| **Total** | 967 | 971 | -3 |
| 0-4 | 1,053 | 1,031 | 22 |
| 5-9 | 1,064 | 1,063 | 1 |
| 10-14 | 1,045 | 1,040 | 6 |
| 15-19 | 1,050 | 1,049 | 1 |
| 20-24 | 1,000 | 1,031 | -31 |
| 25-29 | 988 | 1,014 | -26 |
| 30-34 | 973 | 986 | -12 |
| 35-39 | 984 | 968 | 16 |
| 40-44 | 973 | 971 | 3 |
| 45-49 | 1,004 | 1,016 | -12 |
| 50-54 | 1,034 | 1,022 | 12 |
| 55-59 | 998 | 997 | 1 |
| 60-64 | 945 | 947 | -2 |
| 65-69 | 877 | 874 | 3 |
| 70-74 | 797 | 805 | -8 |
| 75+ | 604 | 612 | -8 |

**Tableau A2 Rapports de masculinité selon le groupe d'âge et l'écart entre les données du recensement et les données des estimations de population, provinces, recensement de 1996 (données intégrales) – suite**

| Groupes d'âge | Recensement de 1996 | Estimations[1] de 1996 | Écart[2] |
|---|---|---|---|
| **Québec** | | | |
| **Total** | **958** | **1,000** | **-42** |
| 0-4 | 1,040 | 1,051 | -11 |
| 5-9 | 1,045 | 1,042 | 3 |
| 10-14 | 1,054 | 1,049 | 6 |
| 15-19 | 1,048 | 1,051 | -3 |
| 20-24 | 1,013 | 1,045 | -32 |
| 25-29 | 1,002 | 1,022 | -21 |
| 30-34 | 1,001 | 1,004 | -3 |
| 35-39 | 988 | 986 | 2 |
| 40-44 | 986 | 984 | 3 |
| 45-49 | 982 | 982 | 0 |
| 50-54 | 980 | 979 | 2 |
| 55-59 | 960 | 958 | 2 |
| 60-64 | 919 | 919 | 0 |
| 65-69 | 846 | 848 | -2 |
| 70-74 | 746 | 750 | -4 |
| 75+ | 535 | 542 | -7 |
| **Ontario** | | | |
| **Total** | **957** | **966** | **-10** |
| 0-4 | 1,054 | 1,051 | 3 |
| 5-9 | 1,054 | 1,048 | 6 |
| 10-14 | 1,055 | 1,055 | 0 |
| 15-19 | 1,052 | 1,057 | -5 |
| 20-24 | 1,000 | 1,031 | -31 |
| 25-29 | 960 | 985 | -25 |
| 30-34 | 970 | 990 | -20 |
| 35-39 | 963 | 980 | -17 |
| 40-44 | 950 | 963 | -13 |
| 45-49 | 971 | 977 | -6 |
| 50-54 | 985 | 987 | -1 |
| 55-59 | 968 | 970 | -2 |
| 60-64 | 949 | 948 | 1 |
| 65-69 | 900 | 912 | -12 |
| 70-74 | 778 | 786 | -8 |
| 75+ | 587 | 599 | -12 |

**Tableau A2 Rapports de masculinité selon le groupe d'âge et l'écart entre les données du recensement et les données des estimations de population, provinces, recensement de 1996 (données intégrales) – suite**

| Groupes d'âge | Recensement de 1996 | Estimations[1] de 1996 | Écart[2] |
|---|---|---|---|
| **Manitoba** | | | |
| **Total** | **967** | **973** | **-6** |
| 0-4 | 1,046 | 1,050 | -3 |
| 5-9 | 1,050 | 1,063 | -13 |
| 10-14 | 1,057 | 1,064 | -7 |
| 15-19 | 1,042 | 1,022 | 20 |
| 20-24 | 1,022 | 1,061 | -39 |
| 25-29 | 1,000 | 1,011 | -11 |
| 30-34 | 992 | 1,000 | -8 |
| 35-39 | 1,004 | 1,011 | -8 |
| 40-44 | 988 | 984 | 3 |
| 45-49 | 990 | 1,003 | -13 |
| 50-54 | 1,006 | 1,002 | 4 |
| 55-59 | 974 | 977 | -4 |
| 60-64 | 968 | 969 | -1 |
| 65-69 | 885 | 888 | -3 |
| 70-74 | 774 | 787 | -14 |
| 75+ | 602 | 606 | -4 |
| **Saskatchewan** | | | |
| **Total** | **977** | **977** | **0** |
| 0-4 | 1,053 | 1,052 | 1 |
| 5-9 | 1,046 | 1,038 | 8 |
| 10-14 | 1,053 | 1,038 | 15 |
| 15-19 | 1,055 | 1,080 | -25 |
| 20-24 | 1,018 | 1,040 | -21 |
| 25-29 | 987 | 962 | 24 |
| 30-34 | 962 | 941 | 21 |
| 35-39 | 996 | 997 | -1 |
| 40-44 | 1,024 | 1,034 | -10 |
| 45-49 | 1,024 | 1,033 | -10 |
| 50-54 | 1,007 | 1,009 | -2 |
| 55-59 | 976 | 975 | 2 |
| 60-64 | 982 | 989 | -7 |
| 65-69 | 935 | 943 | -9 |
| 70-74 | 859 | 856 | 3 |
| 75+ | 656 | 657 | -1 |

**Tableau A2** **Rapports de masculinité selon le groupe d'âge et l'écart entre les données du recensement et les données des estimations de population, provinces, recensement de 1996 (données intégrales) – fin**

| Groupes d'âge | Recensement de 1996 | Estimations[1] de 1996 | Écart[2] |
|---|---|---|---|
| **Alberta** | | | |
| **Total** | **1,000** | **1,005** | -5 |
| 0-4 | 1,051 | 1,061 | -10 |
| 5-9 | 1,055 | 1,049 | 6 |
| 10-14 | 1,052 | 1,051 | 1 |
| 15-19 | 1,053 | 1,049 | 4 |
| 20-24 | 1,022 | 1,047 | -25 |
| 25-29 | 1,002 | 1,018 | -17 |
| 30-34 | 989 | 1,013 | -23 |
| 35-39 | 1,016 | 1,022 | -5 |
| 40-44 | 1,037 | 1,026 | 10 |
| 45-49 | 1,027 | 1,025 | 3 |
| 50-54 | 1,025 | 1,032 | -7 |
| 55-59 | 1,019 | 1,029 | -10 |
| 60-64 | 1,003 | 996 | 8 |
| 65-69 | 962 | 951 | 11 |
| 70-74 | 823 | 834 | -11 |
| 75+ | 634 | 641 | -7 |
| **Colombie-Britannique** | | | |
| **Total** | **977** | **981** | -4 |
| 0-4 | 1,059 | 1,060 | -1 |
| 5-9 | 1,046 | 1,036 | 9 |
| 10-14 | 1,063 | 1,052 | 11 |
| 15-19 | 1,054 | 1,062 | -8 |
| 20-24 | 992 | 1,011 | -19 |
| 25-29 | 989 | 1,002 | -13 |
| 30-34 | 978 | 988 | -10 |
| 35-39 | 970 | 972 | -2 |
| 40-44 | 975 | 979 | -4 |
| 45-49 | 1,008 | 1,011 | -3 |
| 50-54 | 1,021 | 1,020 | 1 |
| 55-59 | 1,002 | 1,000 | 2 |
| 60-64 | 1,015 | 1,028 | -13 |
| 65-69 | 954 | 964 | -10 |
| 70-74 | 823 | 830 | -7 |
| 75+ | 643 | 650 | -7 |

1. Selon les estimations de population, Division de la démographie.
2. L'écart peut être de plus ou moins 1, en raison de l'arrondissement des rapports.

**Tableau A3** **Rapport de la population recensée à la population estimée selon certains groupes d'âge, par sexe et état matrimonial[1], provinces et territoires, recensement de 1996 (données intégrales)**

| Groupes d'âge | Hommes | | | | Femmes | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Célibataire | Marié | Veuf | Divorcé | Célibataire | Marié | Veuf | Divorcé |
| **Terre-Neuve** | | | | | | | | |
| **Total** | **0.92** | **1.01** | **0.97** | **0.87** | **0.93** | **1.02** | **0.98** | **0.91** |
| 15 – 19 | 1.03 | 115.00 | - | - | 0.99 | 26.05 | - | 5.00 |
| 20 – 24 | 0.84 | 2.74 | - | 0.57 | 0.81 | 1.92 | 0.77 | 1.10 |
| 25 – 29 | 0.77 | 1.12 | 0.71 | 0.61 | 0.90 | 1.05 | 0.70 | 0.70 |
| 30 – 34 | 0.97 | 1.01 | 0.74 | 0.59 | 1.16 | 1.00 | 0.62 | 0.76 |
| 35 – 39 | 1.05 | 0.98 | 0.89 | 0.86 | 0.99 | 1.01 | 0.91 | 0.91 |
| 40 – 44 | 1.02 | 0.98 | 0.76 | 0.84 | 1.03 | 0.99 | 0.89 | 0.91 |
| 45 - 49 | 1.01 | 1.00 | 0.89 | 0.95 | 1.00 | 0.99 | 0.91 | 0.98 |
| 50 - 54 | 1.00 | 0.96 | 1.16 | 0.97 | 0.94 | 0.99 | 0.92 | 0.99 |
| 55 - 59 | 1.05 | 0.96 | 0.94 | 0.96 | 1.04 | 0.98 | 0.97 | 1.06 |
| 60 - 64 | 1.13 | 0.99 | 0.93 | 1.10 | 1.02 | 1.00 | 1.03 | 1.00 |
| 65 - 69 | 1.04 | 0.99 | 0.94 | 0.99 | 1.06 | 1.01 | 1.00 | 0.95 |
| 70 - 74 | 1.06 | 0.99 | 1.05 | 0.96 | 1.06 | 1.01 | 0.96 | 0.89 |
| 75 - 79 | 1.11 | 1.00 | 0.96 | 1.10 | 1.08 | 0.96 | 1.02 | 0.83 |
| **Île-du-Prince-Édouard** | | | | | | | | |
| **Total** | 0.99 | 0.99 | **1.00** | **0.97** | 0.96 | 1.00 | **1.01** | **0.97** |
| 15 - 19 | 1.04 | 10.00 | - | - | 0.95 | 2.71 | - | - |
| 20 - 24 | 0.89 | 1.76 | - | 1.00 | 0.85 | 1.50 | 1.00 | 1.00 |
| 25 - 29 | 0.88 | 1.00 | - | 0.79 | 0.98 | 0.93 | 3.00 | 0.81 |
| 30 - 34 | 1.23 | 0.95 | - | 0.80 | 1.29 | 0.93 | 1.04 | 0.76 |
| 35 - 39 | 1.20 | 0.98 | 1.25 | 0.88 | 1.07 | 0.97 | 1.11 | 1.16 |
| 40 - 44 | 1.18 | 1.00 | 1.92 | 1.03 | 1.11 | 1.03 | 0.63 | 0.97 |
| 45 - 49 | 1.06 | 0.98 | 0.83 | 1.15 | 1.05 | 1.03 | 1.02 | 1.20 |
| 50 - 54 | 0.99 | 0.96 | 0.86 | 0.90 | 0.95 | 0.98 | 1.14 | 0.91 |
| 55 - 59 | 1.01 | 1.02 | 1.28 | 0.96 | 1.01 | 1.02 | 0.97 | 0.80 |
| 60 - 64 | 1.11 | 1.00 | 0.91 | 1.09 | 0.99 | 0.97 | 1.04 | 1.05 |
| 65 - 69 | 1.01 | 0.94 | 0.87 | 0.99 | 0.95 | 1.00 | 1.04 | 1.06 |
| 70 - 74 | 0.96 | 0.96 | 1.13 | 0.93 | 1.02 | 0.99 | 1.03 | 0.96 |
| 75 - 79 | 0.91 | 0.98 | 0.91 | 0.61 | 1.03 | 1.02 | 0.97 | 0.71 |
| **Nouvelle-Écosse** | | | | | | | | |
| **Total** | **0.93** | **1.00** | **1.04** | **0.87** | **0.95** | **1.01** | **1.00** | **0.92** |
| 15 – 19 | 0.99 | 15.00 | - | - | 0.96 | 5.91 | - | - |
| 20 – 24 | 0.84 | 2.02 | 0.50 | 0.63 | 0.85 | 1.63 | 0.54 | 0.50 |
| 25 – 29 | 0.81 | 1.10 | 0.42 | 0.55 | 0.96 | 1.01 | 0.63 | 0.71 |
| 30 – 34 | 1.05 | 0.98 | 0.67 | 0.59 | 1.19 | 0.98 | 0.91 | 0.74 |
| 35 – 39 | 1.10 | 0.98 | 0.75 | 0.76 | 1.04 | 0.98 | 0.94 | 0.88 |
| 40 – 44 | 1.04 | 1.00 | 0.80 | 0.86 | 1.02 | 0.98 | 0.87 | 0.96 |
| 45 – 49 | 1.05 | 0.99 | 0.94 | 0.95 | 1.02 | 1.00 | 0.93 | 0.98 |
| 50 – 54 | 0.99 | 0.97 | 1.06 | 0.92 | 0.99 | 0.99 | 0.95 | 0.97 |
| 55 – 59 | 1.02 | 0.98 | 1.06 | 1.03 | 1.00 | 0.99 | 0.98 | 0.98 |
| 60 – 64 | 1.00 | 0.98 | 1.05 | 1.04 | 0.97 | 0.98 | 1.02 | 0.99 |
| 65 – 69 | 1.06 | 0.98 | 1.07 | 1.04 | 1.03 | 0.99 | 1.00 | 0.98 |
| 70 – 74 | 1.07 | 1.00 | 1.07 | 0.95 | 1.07 | 1.00 | 1.01 | 0.92 |
| 75 – 79 | 1.03 | 0.97 | 1.07 | 1.00 | 1.01 | 0.97 | 1.02 | 0.94 |

**Tableau A3 Rapport de la population recensée à la population estimée selon certains groupes d'âge, par sexe et état matrimonial[1], provinces et territoires, recensement de 1996 (données intégrales) – suite**

| Groupes d'âge | Hommes | | | | Femmes | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Célibataire | Marié | Veuf | Divorcé | Célibataire | Marié | Veuf | Divorcé |
| **Nouveau-Brunswick** | | | | | | | | |
| **Total** | **0.95** | **1.03** | **0.98** | **0.88** | **0.94** | **1.04** | **1.01** | **0.88** |
| 15 – 19 | 1.01 | 11.50 | - | - | 0.99 | 5.58 | - | - |
| 20 – 24 | 0.85 | 1.98 | 1.00 | 0.79 | 0.81 | 1.68 | 0.50 | 0.49 |
| 25 – 29 | 0.80 | 1.18 | 0.77 | 0.50 | 0.87 | 1.08 | 0.90 | 0.55 |
| 30 – 34 | 1.06 | 1.03 | 0.45 | 0.57 | 1.19 | 1.03 | 0.92 | 0.69 |
| 35 – 39 | 1.10 | 1.03 | 0.96 | 0.75 | 1.09 | 1.01 | 0.98 | 0.86 |
| 40 – 44 | 1.08 | 1.00 | 1.01 | 0.94 | 1.05 | 1.01 | 0.99 | 0.94 |
| 45 – 49 | 1.01 | 1.00 | 0.88 | 0.90 | 1.02 | 1.01 | 1.04 | 0.93 |
| 50 – 54 | 1.06 | 1.00 | 0.82 | 0.99 | 0.98 | 1.00 | 0.94 | 0.95 |
| 55 – 59 | 1.04 | 1.00 | 0.89 | 1.01 | 0.98 | 1.00 | 1.02 | 0.97 |
| 60 – 64 | 1.04 | 0.99 | 1.02 | 1.09 | 0.99 | 1.00 | 0.99 | 0.97 |
| 65 – 69 | 1.05 | 0.97 | 1.08 | 1.06 | 1.03 | 0.98 | 0.98 | 0.95 |
| 70 – 74 | 1.00 | 0.98 | 0.96 | 1.02 | 1.06 | 0.96 | 1.02 | 1.00 |
| 75 – 79 | 1.11 | 0.97 | 1.02 | 1.11 | 0.99 | 0.96 | 1.04 | 0.92 |
| **Québec** | | | | | | | | |
| **Total** | **0.92** | **1.04** | **0.89** | **0.82** | **0.92** | **1.04** | **0.98** | **0.87** |
| 15 – 19 | 0.99 | 9.64 | - | 8.44 | 0.97 | 6.69 | 7.86 | 2.79 |
| 20 - 24 | 0.84 | 3.17 | 0.63 | 0.66 | 0.78 | 2.28 | 0.58 | 0.59 |
| 25 - 29 | 0.77 | 1.41 | 0.79 | 0.48 | 0.81 | 1.17 | 0.76 | 0.53 |
| 30 - 34 | 0.97 | 1.06 | 0.87 | 0.53 | 1.07 | 1.02 | 0.77 | 0.66 |
| 35 - 39 | 1.04 | 1.02 | 0.78 | 0.67 | 1.04 | 1.01 | 0.90 | 0.80 |
| 40 - 44 | 1.04 | 1.01 | 0.84 | 0.82 | 1.01 | 1.00 | 0.96 | 0.89 |
| 45 - 49 | 1.03 | 1.00 | 0.90 | 0.86 | 1.01 | 1.00 | 0.93 | 0.93 |
| 50 - 54 | 1.02 | 0.99 | 0.89 | 0.90 | 0.99 | 0.99 | 0.96 | 0.94 |
| 55 - 59 | 1.03 | 0.99 | 0.88 | 0.95 | 0.98 | 0.98 | 0.98 | 0.97 |
| 60 - 64 | 1.04 | 0.99 | 0.90 | 1.00 | 1.01 | 0.99 | 0.99 | 0.98 |
| 65 - 69 | 1.04 | 0.99 | 0.94 | 1.01 | 1.00 | 0.99 | 0.98 | 0.94 |
| 70 - 74 | 1.01 | 0.98 | 0.92 | 0.98 | 0.99 | 0.98 | 0.99 | 0.89 |
| 75 - 79 | 1.04 | 0.98 | 0.85 | 0.94 | 0.99 | 0.96 | 0.97 | 0.84 |
| **Ontario** | | | | | | | | |
| **Total** | **0.96** | **1.00** | **0.96** | **0.84** | **0.98** | **1.01** | **1.00** | **0.91** |
| 15 - 19 | 0.98 | 5.31 | 2.14 | 11.94 | 0.97 | 2.95 | 3.33 | 6.21 |
| 20 - 24 | 0.91 | 1.47 | 0.49 | 0.59 | 0.92 | 1.27 | 0.53 | 0.53 |
| 25 - 29 | 0.90 | 1.09 | 0.58 | 0.49 | 0.95 | 1.04 | 0.80 | 0.62 |
| 30 - 34 | 1.00 | 1.01 | 0.81 | 0.59 | 1.11 | 1.00 | 0.90 | 0.74 |
| 35 - 39 | 1.03 | 0.99 | 0.85 | 0.73 | 1.06 | 1.00 | 0.97 | 0.87 |
| 40 - 44 | 1.04 | 0.99 | 0.96 | 0.86 | 1.04 | 1.00 | 0.95 | 0.94 |
| 45 - 49 | 1.03 | 1.00 | 0.93 | 0.92 | 1.03 | 1.00 | 1.01 | 0.97 |
| 50 - 54 | 1.00 | 0.98 | 0.92 | 0.94 | 1.00 | 0.98 | 0.97 | 0.99 |
| 55 - 59 | 1.02 | 0.98 | 0.93 | 0.96 | 1.00 | 0.98 | 0.99 | 1.00 |
| 60 – 64 | 1.08 | 0.99 | 0.97 | 1.04 | 1.02 | 0.99 | 0.99 | 1.01 |
| 65 – 69 | 1.03 | 0.98 | 0.96 | 1.05 | 1.02 | 1.00 | 0.99 | 0.99 |
| 70 – 74 | 1.07 | 0.98 | 1.02 | 1.03 | 1.00 | 0.98 | 1.02 | 0.96 |
| 75 – 79 | 1.05 | 0.97 | 0.96 | 0.97 | 0.99 | 0.95 | 1.00 | 0.93 |

**Tableau A3 Rapport de la population recensée à la population estimée selon certains groupes d'âge, par sexe et état matrimonial[1], provinces et territoires, recensement de 1996 (données intégrales) –suite**

| Groupes d'âge | Hommes | | | | Femmes | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Célibataire | Marié | Veuf | Divorcé | Célibataire | Marié | Veuf | Divorcé |
| **Manitoba** | | | | | | | | |
| **Total** | **0.96** | **1.01** | **1.01** | **0.88** | **0.95** | **1.02** | **1.01** | **0.89** |
| 15 - 19 | 1.00 | 9.82 | - | 15.00 | 0.96 | 3.43 | - | - |
| 20 - 24 | 0.86 | 1.80 | 0.31 | 1.06 | 0.85 | 1.44 | 0.63 | 0.66 |
| 25 - 29 | 0.89 | 1.08 | 0.38 | 0.63 | 0.94 | 1.02 | 0.76 | 0.66 |
| 30 - 34 | 1.05 | 0.99 | 0.67 | 0.70 | 1.09 | 1.00 | 0.91 | 0.76 |
| 35 - 39 | 1.05 | 0.99 | 1.03 | 0.80 | 1.06 | 1.00 | 1.08 | 0.87 |
| 40 - 44 | 1.05 | 1.01 | 0.89 | 0.86 | 1.05 | 1.01 | 1.01 | 0.88 |
| 45 - 49 | 1.03 | 1.00 | 1.02 | 0.94 | 1.08 | 1.02 | 0.96 | 0.95 |
| 50 - 54 | 1.08 | 0.99 | 1.03 | 0.90 | 1.07 | 0.99 | 0.98 | 0.93 |
| 55 - 59 | 1.08 | 0.98 | 0.94 | 1.03 | 1.03 | 0.99 | 1.01 | 0.99 |
| 60 - 64 | 1.03 | 0.98 | 0.98 | 1.03 | 1.04 | 0.99 | 1.00 | 0.97 |
| 65 - 69 | 1.05 | 0.98 | 1.04 | 0.96 | 0.97 | 1.00 | 0.99 | 0.94 |
| 70 - 74 | 1.08 | 0.97 | 1.05 | 0.98 | 1.00 | 0.99 | 1.04 | 0.90 |
| 75 - 79 | 1.02 | 0.97 | 1.01 | 1.14 | 0.98 | 0.96 | 1.01 | 0.92 |
| **Saskatchewan** | | | | | | | | |
| **Total** | **0.95** | **1.01** | **0.96** | **0.86** | **0.94** | **1.01** | **1.00** | **0.88** |
| 15 - 19 | 0.99 | 26.36 | - | 10.00 | 0.98 | 6.88 | 5.00 | - |
| 20 - 24 | 0.82 | 2.15 | 0.63 | 0.69 | 0.79 | 1.57 | 0.50 | 0.57 |
| 25 - 29 | 0.94 | 1.08 | 0.75 | 0.54 | 0.99 | 0.99 | 1.06 | 0.63 |
| 30 - 34 | 1.16 | 0.99 | 1.84 | 0.62 | 1.16 | 0.98 | 0.79 | 0.72 |
| 35 - 39 | 1.03 | 0.99 | 1.06 | 0.79 | 1.08 | 0.99 | 0.98 | 0.85 |
| 40 - 44 | 0.99 | 0.99 | 0.97 | 0.87 | 0.98 | 1.00 | 0.92 | 0.92 |
| 45 - 49 | 1.02 | 0.98 | 0.74 | 0.92 | 1.02 | 0.99 | 1.05 | 0.96 |
| 50 - 54 | 1.06 | 0.99 | 0.84 | 0.85 | 1.05 | 0.99 | 0.96 | 0.96 |
| 55 - 59 | 1.00 | 0.99 | 0.94 | 0.92 | 1.06 | 0.98 | 1.01 | 0.95 |
| 60 - 64 | 1.01 | 0.99 | 0.95 | 1.04 | 1.03 | 1.00 | 1.00 | 0.96 |
| 65 - 69 | 1.00 | 0.99 | 1.01 | 1.06 | 1.03 | 1.01 | 0.97 | 0.97 |
| 70 - 74 | 1.02 | 1.00 | 0.97 | 1.04 | 0.99 | 0.99 | 1.01 | 0.97 |
| 75 - 79 | 1.00 | 0.98 | 0.96 | 1.09 | 0.98 | 0.97 | 1.01 | 1.00 |
| **Alberta** | | | | | | | | |
| **Total** | **0.94** | **1.01** | **0.97** | **0.84** | **0.94** | **1.01** | **1.00** | **0.89** |
| 15 - 19 | 0.98 | 5.66 | - | 12.50 | 0.95 | 3.75 | 7.50 | 2.75 |
| 20 - 24 | 0.85 | 1.70 | 0.69 | 0.77 | 0.85 | 1.34 | 0.69 | 0.56 |
| 25 - 29 | 0.88 | 1.07 | 0.53 | 0.62 | 0.96 | 1.00 | 0.79 | 0.64 |
| 30 - 34 | 1.03 | 0.99 | 0.69 | 0.67 | 1.15 | 1.00 | 0.85 | 0.79 |
| 35 - 39 | 1.07 | 1.00 | 0.86 | 0.76 | 1.07 | 1.01 | 0.99 | 0.83 |
| 40 - 44 | 1.01 | 1.01 | 0.90 | 0.84 | 0.97 | 0.99 | 0.94 | 0.91 |
| 45 - 49 | 0.98 | 1.00 | 1.00 | 0.89 | 0.97 | 0.99 | 0.98 | 0.92 |
| 50 - 54 | 0.98 | 0.98 | 0.94 | 0.89 | 0.96 | 0.99 | 0.98 | 0.95 |
| 55 - 59 | 1.01 | 0.98 | 0.95 | 0.95 | 0.97 | 0.99 | 1.00 | 0.99 |
| 60 - 64 | 1.07 | 0.99 | 1.01 | 1.01 | 1.02 | 0.99 | 1.00 | 0.99 |
| 65 - 69 | 1.07 | 0.99 | 0.99 | 1.05 | 0.98 | 0.99 | 0.99 | 0.99 |
| 70 - 74 | 1.00 | 0.97 | 1.00 | 0.96 | 0.96 | 0.98 | 1.01 | 0.96 |
| 75 - 79 | 0.96 | 0.97 | 0.97 | 1.01 | 0.96 | 0.95 | 1.00 | 0.92 |

**Tableau A3 Rapport de la population recensée à la population estimée selon certains groupes d'âge, par sexe et état matrimonial[1], provinces et territoires, recensement de 1996 (données intégrales) – fin**

| Groupes d'âge | Hommes | | | | Femmes | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Célibataire | Marié | Veuf | Divorcé | Célibataire | Marié | Veuf | Divorcé |
| **Colombie-Britannique** | | | | | | | | |
| **Total** | **0.98** | **0.99** | **0.95** | **0.96** | **0.99** | **0.99** | **1.01** | **0.98** |
| 15 - 19 | 0.98 | 4.39 | 2.50 | 23.00 | 0.98 | 3.00 | 2.50 | 7.14 |
| 20 - 24 | 0.87 | 1.47 | 0.40 | 0.83 | 0.86 | 1.22 | 0.73 | 0.69 |
| 25 - 29 | 0.93 | 1.04 | 0.97 | 0.61 | 1.04 | 0.97 | 0.79 | 0.72 |
| 30 - 34 | 1.11 | 0.96 | 0.99 | 0.73 | 1.25 | 0.96 | 0.87 | 0.89 |
| 35 - 39 | 1.15 | 0.97 | 0.85 | 0.93 | 1.11 | 0.98 | 1.07 | 0.99 |
| 40 - 44 | 1.12 | 0.99 | 0.95 | 0.99 | 1.08 | 1.00 | 0.99 | 1.04 |
| 45 - 49 | 1.06 | 1.00 | 1.06 | 0.98 | 1.05 | 1.00 | 1.00 | 1.01 |
| 50 - 54 | 1.03 | 0.98 | 0.96 | 1.03 | 1.01 | 0.98 | 0.98 | 1.02 |
| 55 - 59 | 1.06 | 0.99 | 0.92 | 1.02 | 0.96 | 0.99 | 1.01 | 1.03 |
| 60 - 64 | 1.04 | 0.98 | 0.96 | 1.05 | 0.98 | 1.00 | 1.01 | 1.04 |
| 65 - 69 | 1.02 | 0.98 | 0.97 | 1.11 | 1.02 | 0.99 | 1.01 | 1.01 |
| 70 - 74 | 0.98 | 0.98 | 0.96 | 1.04 | 1.03 | 0.98 | 1.01 | 0.94 |
| 75 - 79 | 0.97 | 0.97 | 0.93 | 1.10 | 0.96 | 0.96 | 1.01 | 0.94 |
| **Territoire du Yukon** | | | | | | | | |
| **Total** | **0.96** | **1.07** | **0.98** | **1.00** | **0.92** | **1.02** | **1.23** | **1.11** |
| 15 - 19 | 0.96 | 25.00 | - | - | 0.82 | 7.78 | - | - |
| 20 - 24 | 0.85 | 3.01 | - | 0.45 | 0.80 | 1.62 | - | - |
| 25 - 29 | 0.85 | 1.46 | - | 1.15 | 1.15 | 1.07 | - | 1.11 |
| 30 - 34 | 0.78 | 0.99 | - | 0.88 | 1.13 | 0.99 | 5.00 | 0.79 |
| 35 - 39 | 1.33 | 1.07 | 2.50 | 1.05 | 1.00 | 1.04 | 0.63 | 0.71 |
| 40 - 44 | 1.45 | 1.04 | 1.25 | 1.18 | 1.01 | 1.05 | 0.71 | 1.01 |
| 45 - 49 | 1.08 | 1.07 | 5.00 | 0.90 | 1.28 | 0.89 | 0.73 | 1.21 |
| 50 - 54 | 1.13 | 0.97 | 1.67 | 0.93 | 0.98 | 0.88 | 1.60 | 2.88 |
| 55 - 59 | 1.97 | 1.10 | 0.71 | 1.33 | 2.50 | 1.27 | 1.21 | 2.50 |
| 60 - 64 | 2.50 | 0.94 | 0.63 | 1.13 | 1.25 | 0.94 | 0.89 | 1.79 |
| 65 - 69 | 1.25 | 0.76 | 1.50 | 1.09 | 0.36 | 0.65 | 2.42 | 1.47 |
| 70 - 74 | 1.36 | 0.77 | 1.14 | 0.58 | 1.43 | 0.73 | 1.43 | 0.88 |
| 75 - 79 | 2.14 | 1.27 | 0.52 | 0.77 | - | 1.03 | 1.48 | 0.91 |
| **Territoires du Nord-Ouest** | | | | | | | | |
| **Total** | **0.86** | **1.17** | **0.88** | **0.90** | **0.85** | **1.12** | **0.88** | **1.08** |
| 15 - 19 | 1.03 | 22.50 | - | - | 0.90 | 13.18 | - | - |
| 20 - 24 | 0.76 | 3.25 | 1.00 | 3.33 | 0.66 | 2.13 | - | 0.71 |
| 25 - 29 | 0.69 | 1.65 | - | 0.48 | 0.89 | 1.28 | 1.25 | 0.44 |
| 30 - 34 | 0.80 | 1.13 | - | 0.94 | 0.95 | 1.10 | 0.52 | 0.39 |
| 35 - 39 | 0.99 | 1.07 | 0.71 | 1.13 | 1.06 | 0.99 | 0.56 | 1.22 |
| 40 - 44 | 1.09 | 1.02 | 0.19 | 0.86 | 0.85 | 0.96 | 0.73 | 1.26 |
| 45 - 49 | 0.95 | 1.02 | 0.71 | 0.98 | 1.02 | 1.12 | 0.94 | 1.82 |
| 50 - 54 | 0.82 | 1.14 | 1.09 | 0.71 | 0.89 | 1.01 | 0.92 | 4.17 |
| 55 - 59 | 0.92 | 1.02 | 1.17 | 1.29 | 0.98 | 1.02 | 0.93 | 2.95 |
| 60 - 64 | 1.25 | 1.04 | 0.89 | 0.60 | 1.40 | 0.79 | 0.94 | 0.65 |
| 65 - 69 | 1.17 | 0.78 | 0.82 | 0.65 | 0.96 | 0.69 | 0.94 | 0.83 |
| 70 - 74 | 0.86 | 1.13 | 1.16 | 0.45 | 1.43 | 1.07 | 0.86 | 0.50 |
| 75 - 79 | 0.63 | 5.71 | 1.00 | 0.63 | 0.50 | 0.95 | 0.88 | - |

1. Les personnes ayant indiqué être «séparées» sont comprises dans la catégorie des personnes «mariées»

# Annexe E - Produits et services

Pour mettre en valeur les données du recensement, on doit les présenter de façon qu'elles soient pertinentes et accessibles pour les clients, qu'ils soient décideurs, analystes de politiques, bibliothécaires, spécialistes en commercialisation, chercheurs, étudiants, etc. Plusieurs nouveaux produits et services sont offerts à l'occasion du recensement de 1996.

## 1. Accessibilité accrue sur support électronique

Un nombre accru de clients ont demandé que les produits du recensement soient offerts sur support électronique utilisable sur des ordinateurs personnels. Bien qu'on ait conservé certains produits clés sur support imprimé, un plus grand nombre de données du recensement sont offertes sur CD-ROM et sur disquettes. Ces supports contiennent des logiciels de présentation et de totalisation pour environnement Windows, qui rendent les données faciles à utiliser. Pour la première fois, les clients ont pu obtenir des données gratuitement dans Internet, au site Web de Statistique Canada : http://www.statcan.ca.

## 2. Données régionales diffusées plus tôt

Les données du recensement à l'échelon des petites régions géographiques ont été diffusées beaucoup plus tôt que dans les années antérieures. Le jour même de chaque diffusion, les données des profils étaient accessibles à l'échelon des collectivités (subdivisions et divisions de recensement) et, un mois plus tard, les données pour des régions aussi petites que les secteurs de recensement, les secteurs de dénombrement et les régions de tri d'acheminement étaient diffusées.

## 3. Totalisations du recensement accessibles selon le code postal

Comme partie intégrante des produits normalisés, les tableaux sommaires de base et les profils de secteurs ont été diffusés pour les régions de tri d'acheminement, qui correspondent aux trois premiers caractères du code postal. Les données selon le code postal complet peuvent être obtenues par l'intermédiaire d'une demande de produit personnalisé, sous réserve des restrictions en matière de confidentialité.

## 4. Nouvelles données recueillies en 1996

Pour la première fois, des données sont diffusées sur les activités à la maison non rémunérées, le lieu de travail pour tous les échelons géographiques, le mode de transport utilisé pour se rendre au travail et les groupes de population.

## 5. Produits géographiques améliorés

On a non seulement amélioré la qualité de nombreuses cartes servant à la diffusion des données du recensement, mais aussi repris la production d'une série de cartes des circonscriptions électorales fédérales. Le produit GÉOREF, un outil électronique pour environnement Windows qui permet aux utilisateurs d'explorer les liens entre différents échelons géographiques, a également été amélioré par l'ajout de listes de référence des secteurs de dénombrement.

# Bibliographie

La Division des opérations du recensement a produit les parties suivantes du présent rapport : l'introduction, la section A des chapitres 2 et 3, les sections A, B et C du chapitre 4, ainsi que la section A du chapitre 5.

Bankier, M., A.-M. Houle et M. Luc. *1996 Canadian Census Demographic Variables Imputation*, Division des méthodes d'enquête sociale, Statistique Canada, novembre 1997.

Kerr, D., et B. Ram. *Le Canada à l'étude : la dynamique de la population au Canada*, Ottawa, Ministre de l'Industrie, de la science et de la technologie, 1994, n° 96-305F au catalogue.

Luc, M. *Demographic Edits of the 1996 Census*, Division des méthodes d'enquête sociale, Statistique Canada, note de service du 3 septembre 1997.

Monette, M. *Rapport de certification : variables de l'âge et du sexe*, Division de la démographie, Statistique Canada, rapport non publié, juillet 1997.

Monette, M. *Rapport de certification : variables de l'état Matrimonial et de l'union libre*, Division de la démographie, Statistique Canada, rapport non publié, mars 1998.

Statistique Canada. *Rapports techniques du recensement de 1991 : Âge, sexe, état matrimonial et union libre*, série des Produits de référence, Ottawa, Ministre de l'Industrie, de la science et de la technologie, 1993, n° 92-325F au catalogue.

Statistique Canada. *Rapports techniques du recensement de 1991 : Couverture*, série des Produits de référence, Ottawa, Ministre de l'industrie, de la science et de la technologie, 1994, n° 92-341F au catalogue.

Statistique Canada. *Enquête sociale générale de 1995, cycle 10 : la famille*, Ottawa, Ministre de l'industrie, 1997, n° 12M00106PE au catalogue.

Statistique Canada. *1996 Census Regional Processing: Statistics Canada / Revenue Canada Evaluation Report*, Ottawa, rapport non publié, septembre 1997.

Statistique Canada. *1996 Census Head Office Processing Evaluation Report*, Ottawa, rapport non publié, septembre 1997.

Statistique Canada. *Le dictionnaire du recensement de 1996*, Ottawa, Industrie Canada, 1997, n° 92-351-XPF au catalogue.

Statistique Canada. *Le recensement de 1996 en bref*, Ottawa, Industrie Canada, 1997, n° 92-352-XPF au catalogue.

Statistique Canada. *Rapport sur l'état de la population du Canada 1996, La conjoncture démographique, Les unions libres au Canada à la fin du XX^e siècle*, Ottawa, Industrie Canada, 1997, n° 91-209-XPF au catalogue.

# Centres régionaux de consultation

Les centres régionaux de consultation de Statistique Canada sont situés un peu partout au pays et chacun possède une série complète des publications courantes et des documents de référence que les clients peuvent consulter sans frais ou acheter. On y trouve aussi des disquettes pour micro-ordinateurs, des CD-ROM, des cartes et d'autres produits et services, dont CANSIM.

Chaque centre de consultation vous offre une gamme de produits et services additionnels. D'une part, les Services de diffusion : service téléphonique gratuit de renseignements pour les données de base les plus récentes. D'autre part, les conseils : identification de vos besoins, détermination des sources ou de la disponibilité des données, consolidation et intégration de données provenant de diverses sources et élaboration de profils, analyse de faits saillants ou de tendances et, pour terminer, formation sur les produits, services et concepts de Statistique Canada ainsi que l'utilisation de données statistiques.

Pour en savoir davantage sur les services offerts dans les centres régionaux de consultation, il suffit de communiquer avec le centre de sa région, dont la liste se trouve ci-dessous. Les personnes qui habitent à l'extérieur de la zone de communication locale disposent d'un numéro sans frais.

---

Numéro sans frais pour les **demandes de renseignements** (Canada et États-Unis) : 1 800 263-1136

Appareils de télécommunications pour les **malentendants** : 1 800 363-7629

Numéro sans frais pour **commander seulement** (Canada et États-Unis) : 1 800 267-6677

---

**Liste des centres régionaux de consultation de Statistique Canada**

**Région de l'Atlantique**
Dessert Terre-Neuve et le Labrador, la Nouvelle-Écosse, l'Île-du-Prince-Édouard et le Nouveau-Brunswick
Statistique Canada
Services-conseils
1741, rue Brunswick
2e étage, boîte 11
Halifax (Nouvelle-Écosse) B3J 3X8
Appels sans frais : 1 800 263-1136
Appels locaux : (902) 426-5331
Télécopieur : (902) 426-9538
Courrier électronique : atlantic.info@statcan.ca

**Région du Québec**
Statistique Canada
Services-conseils
200, boul. René-Lévesque Ouest
Complexe Guy-Favreau
4e étage, Tour Est
Montréal (Québec) H2Z 1X4
Appels sans frais : 1 800 263-1136
Appels locaux : (514) 283-5725
Télécopieur : (514) 283-9350

**Région de la Capitale nationale**
Statistique Canada
Centre de consultation statistique
Immeuble R.-H.-Coats, Rez-de-chaussée
Avenue Holland
Ottawa (Ontario) K1A 0T6
Appels sans frais : 1 800 263-1136
Appels locaux : (613) 951-8116
Télécopieur : (613) 951-0581
Courrier électronique : infostats@statcan.ca
*Si vous demeurez à l'extérieur de la zone de communication locale, composez le numéro sans frais de votre région.*

**Région de l'Ontario**
Statistique Canada
Services-conseils
Immeuble Arthur-Meighen, 10e étage
25, avenue St. Clair Est
Toronto (Ontario) M4T 1M4
Appels sans frais : 1 800 263-1136
Appels locaux : (416) 973-6586
Télécopieur : (416) 973-7475

**Région des Prairies**
Dessert le Manitoba, la Saskatchewan, l'Alberta et les Territoires du Nord-Ouest.
Statistique Canada
Services-conseils
Immeuble Via Rail, pièce 200
123, rue Main
Winnipeg (Manitoba) R3C 4V9
Appels sans frais : 1 800 263-1136
Appels locaux : (204) 983-4020
Télécopieur : (204) 983-7543
Courrier électronique :
statswpg@escape.ca

Statistique Canada
Services-conseils
Park Plaza, suite 440
2365, rue Albert
Regina (Saskatchewan) S4P 4K1
Appels sans frais : 1 800 263-1136
Appels locaux : (306) 780-5405
Télécopieur : (306) 780-5403
Courrier électronique :
statcan@sympatico.sk.ca

Statistique Canada
Services-conseils
Park Square, 9e étage
10001, Bellamy Hill
Edmonton (Alberta) T5J 3B6
Appels sans frais : 1 800 263-1136
Appels locaux : (403) 495-3027
Télécopieur : (403) 495-5318

Statistique Canada
Services-conseils
Discovery Place, pièce 201
3553, 31e rue N.-O.
Calgary (Alberta) T2L 2K7
Appels sans frais : 1 800 263-1136
Appels locaux : (403) 292-6717
Télécopieur : (403) 292-4958
Courrier électronique :
degagnej@cadvision.com

**Région du Pacifique**
Dessert la Colombie-Britannique et le Territoire du Yukon
Statistique Canada
Services-conseils
Library Square Office Tower
600 - 300, rue Georgia Ouest
Vancouver (Colombie-Britannique) V6B 6C7
Appels sans frais : 1 800 263-1136
Appels locaux : (604) 666-3691
Télécopieur : (604) 666-4863
Courrier électronique : stcvan@statcan.ca